

**ENCUESTA
DINÁMICA SOCIAL**
EN EL MUNICIPIO DE JUÁREZ 2012
INFORME DESCRIPTIVO

OBSERVATORIO
DE SEGURIDAD
Y CONVIVENCIA
CIUDADANAS DEL
MUNICIPIO DE
JUÁREZ

Sergio Pacheco González · Jesús Alberto Rodríguez Alonso

ENCUESTA DINÁMICA SOCIAL EN EL MUNICIPIO DE JUÁREZ 2012 INFORME DESCRIPTIVO

OBSERVATORIO
DE SEGURIDAD
Y CONVIVENCIA
CIUDADANAS DEL
MUNICIPIO DE
JUÁREZ

Sergio Pacheco González
Jesús Alberto Rodríguez Alonso



Investigador responsable:

Dr. Sergio Pacheco González

Investigadores/as participantes:

Dr. Jesús Rodríguez Alonso · Dra. Martha Estela Pérez García

Apoyo técnico:

Ismael Molina Esquivel
Juan Carlos Leal
José Eder Leal Lara
José Adrián Galindo Ramírez
Luis Alberto Avelar Gámez

Supervisores de encuesta:

Yadira Soledad Cortés Camarillo
Ramona Angélica Salazar Rivas
Ernestina G. González Gutiérrez
Alfredo Corral Cornejo
Tania Janeth Ortiz Andrade

Encuestadoras/es:

Rosa Élide Villela Hernández
Luis Isaac Rocha Montes
Jonathan Ortega Fraire
Laura Cecilia Ruiz Romero
Eduardo Azuara Puon
Hugo García Osorio
Lilia Alejandra Ramírez Rivera
Violeta Idaly Briano Vargas
Marco Antonio Ramírez Aguilar
David García Rocha

Manuel Morales Olvera
Luis Alberto Chávez Fernández
Paulina Delgado
Enrique Torres Canedo
Sergio Andrés Torres Cardona
Lizbeth Margarita Camarillo Escobedo
Víctor Hugo Domínguez Medina
Diana Alejandra Rodríguez López
Luis Arturo Santibáñez Ibarra
Sonia Camarillo Sandoval

Índice

Presentación.....	5
Descripción de los datos obtenidos, según la percepción del encuestado	7
Metodología de selección de manzanas.....	10
Información cartográfica	13
Características de las personas encuestadas	17
Condición socioeconómica.....	31
Entorno comunitario	35
Evaluación de la dinámica de convivencia.....	61
Opinión sobre la violencia	65
Reflexiones preliminares.....	119

Presentación

En el mes de noviembre de 2011 se firmó el Convenio que permitió dar inicio a las actividades del Proyecto de Fortalecimiento del Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas del Municipio de Juárez (en lo sucesivo el Observatorio), que se inscribe en el objetivo planteado por las Reglas del Subsidio para la Seguridad en los Municipios (Subsemun), de fortalecer a observatorios ciudadanos/urbanos locales que desarrollen y mantengan sistemas integrados de información que permitan evaluar el impacto de las políticas y los programas públicos y proporcionar insumos para alimentar sistemas de información útiles para la toma de decisiones en la materia.

En concordancia con las mismas reglas, se firmó el 26 de marzo de 2012 el convenio de colaboración con el fin de recibir asistencia y asesoría para operar el Sistema de Indicadores para la Gobernanza Urbana, realizándose la primera parte de la capacitación los días 22 y 23 de marzo, en las instalaciones de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (UACJ). Como parte del compromiso, se requirió integrar los 103 indicadores de gobernanza urbana, entre los cuales se encontraban aquellos que requerían de la elaboración, aplicación y análisis de encuestas. El presente informe da cuenta no sólo de esos indicadores, sino que es resultado de la pretensión de generar información relevante en materia de la dinámica social presente en el municipio, aspecto relevante, en la medida en que las encuestas que se han realizado sobre percepción de la seguridad, o bien, relativas a otros fenómenos sociales, han estado limitadas al centro de población más numeroso del municipio, en este caso Ciudad Juárez.

Queremos dejar constancia de nuestro agradecimiento a Subsemun, al Ayuntamiento de Juárez y a las dependencias y organizaciones que han colaborado en el esfuerzo de fortalecimiento del Observatorio, como la Oficina de la Organización Panamericana de la



Salud / Organización Mundial de la Salud (OPS/OMS) en la frontera México-Estados Unidos, así como a la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, sin cuyos recursos humanos y materiales las actividades que desarrollamos y seguiremos realizando se verían seriamente comprometidas. De igual manera a las y los estudiantes que han participado en esta labor y a las y los docentes que aportaron su esfuerzo y conocimiento para lograr este insumo, mismo que invitamos a aprovechar en el desarrollo de nuevos aportes. A ciudadanas y ciudadanos que participaron y ofrecieron sus testimonios para el levantamiento de la Encuesta Dinámica Social en el Municipio de Juárez 2012 (EDSMJ-2012), nuestro reconocimiento.

Descripción de los datos obtenidos, según la percepción del encuestado

La Encuesta Dinámica Social en el Municipio de Juárez 2012 (EDSMJ-2012), parte del supuesto de que el crecimiento económico del Municipio Juárez, vinculado al que logró la industria maquiladora de exportación, ha implicado, ante las insuficiencias de la política pública, una serie de afectaciones a la seguridad humana¹ de su población. En este sentido, uno de los efectos más notables del crecimiento y ampliación de las actividades económicas en Ciudad Juárez, ha sido el incremento de su población, la que se duplica en un lapso de sólo 20 años, pasando de 262 119 habitantes en 1960, a 544 496 en 1980, para volver a duplicarse 15 años después, pasando a 1 110 736 personas en 1995. En 2010, el Municipio de Juárez cuenta con 1 332 131 habitantes y la ciudad con 1 321 004 (INEGI), que representa el 99 por ciento del total del municipio.

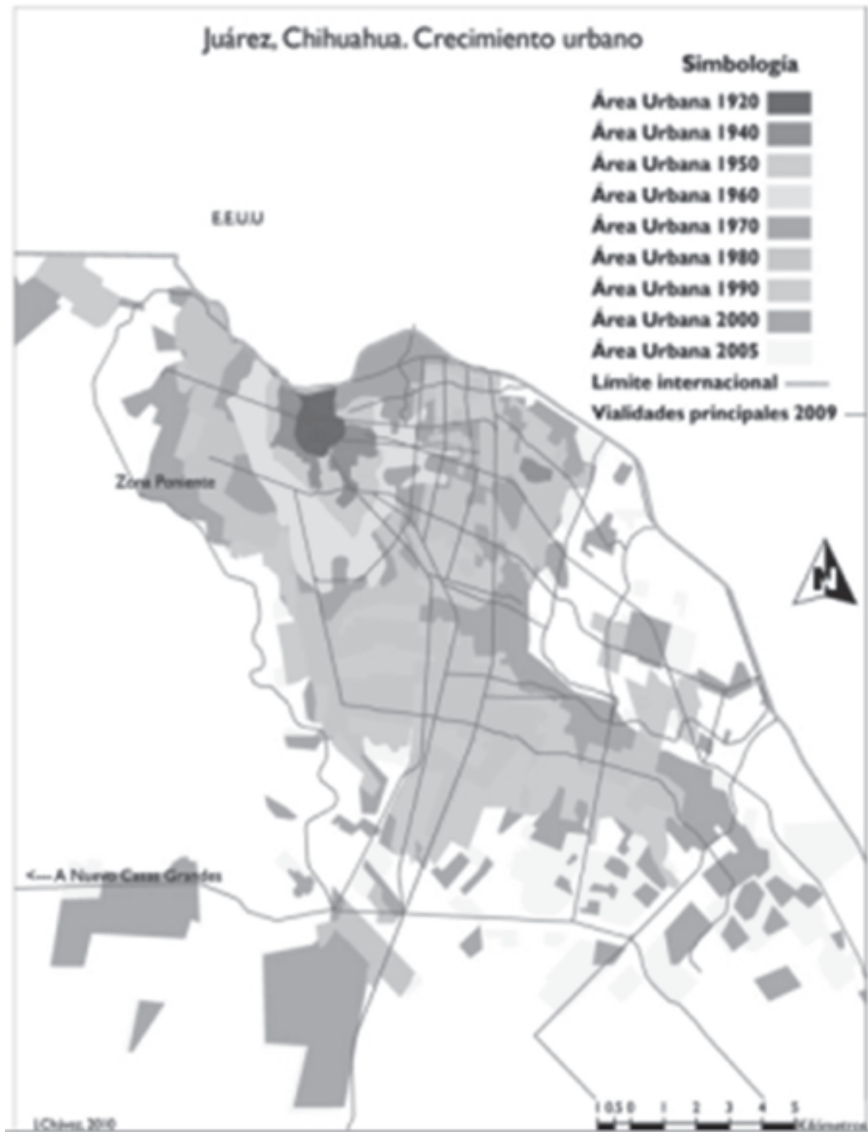
Uno de los efectos no deseados o no previstos, se expresa en la expansión de la superficie de la ciudad (ver imagen 1) y el desarrollo de miles de viviendas, con demandas específicas en materia de equipamiento urbano y servicios públicos, teniendo como resultado que al habilitar las nuevas zonas habitacionales, el rezago en las ya existentes no ha sido abatido: pavimento, escuelas de educación media superior, centros de esparcimiento y recreación, áreas verdes, museos, estaciones de bomberos y servicios médicos de emergencia, son algunos de los rubros donde persisten insuficiencias. De igual manera, se presenta déficit de estancias y guarderías, un alto porcentaje de población inmigrante, con

1 “...consiste en proteger la esencia vital de todas las vidas humanas de una forma que realce las libertades humanas y la plena realización del ser humano. Seguridad humana significa proteger las libertades fundamentales: libertades que constituyen la esencia de la vida. Significa proteger al ser humano contra las situaciones y las amenazas críticas (graves) y omnipresentes (generalizadas). Significa utilizar procesos que se basan en la fortaleza y las aspiraciones del ser humano. Significa la creación de sistemas políticos, sociales, medioambientales, económicos, militares y culturales que, en su conjunto, brinden al ser humano las piedras angulares de la supervivencia, los medios de vida y la dignidad” (Comisión de la Seguridad Humana: la Seguridad Humana Ahora, Nueva York, 2003, p. 3).



reducidas redes familiares y sociales de apoyo, que favorecen condiciones de vulnerabilidad para la niñez, situación que se manifiesta en la temprana incorporación de hombres y mujeres que desertan del sistema educativo o se ven impelidos por razones económicas familiares o personales a incorporarse al ámbito laboral, teniendo como resultado que el grado promedio de escolaridad en la población de 15 años de edad y más, sea sólo de nueve años en 2010 (INEGI).

Imagen 1. Crecimiento urbano de Ciudad Juárez, Chihuahua, 1920-2005.



Fuente: Chávez (2009).



Partiendo de las consideraciones anteriores se realizó en el mes de junio de 2012 el levantamiento de la EDSMJ-2012 con el objetivo de generar insumos para alimentar sistemas de información útiles para la toma de decisiones en prevención de la violencia social y de género, la inseguridad, el fortalecimiento de la cohesión social y comunitaria, así como la atención a grupos vulnerables en el Municipio de Juárez. La encuesta, de cobertura municipal, indaga condición socioeconómica, dinámica de convivencia, violencia de género, acoso escolar (*bullying*), percepción de inseguridad y del entorno comunitario. Para este efecto se levantaron 1274 cuestionarios.

De acuerdo con el convenio de colaboración firmado por la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez con el Municipio de Juárez para el Fortalecimiento del Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas del Municipio de Juárez, se integraron las variables indicadas por el Subsidio para la Seguridad en los Municipios (Subsemun) que forman parte del Sistema de Gobernanza Urbana, de acuerdo al Modelo Generación, Manifestación y Atención (GMA) que sirvió de base para la creación y fortalecimiento de observatorios que recibieron apoyo por parte del Subsemun en 2012. Los indicadores considerados son los siguientes:

- ▶ Personas que no levantaron un acta o denuncia por un acto violento reciente.
- ▶ Población que conoce al menos una Organización de la Sociedad Civil (osc) que atiende la violencia.
- ▶ Población que conoce al menos un centro de atención para adicciones.
- ▶ Población que hace uso de los espacios recreativos.
- ▶ Personas que no levantaron un acta o denuncia por un acto violento reciente.
- ▶ Población con actitud misógina y machista.
- ▶ Población según grado de conflictividad familiar.
- ▶ Población que no confía en la policía.
- ▶ Población se organizaría para acciones de prevención social.
- ▶ Población que considera al pandillerismo como un problema.
- ▶ Población que considera hay problemas de alcoholismo.
- ▶ Población que considera hay problemas de drogadicción.
- ▶ Población que considera elevado el índice de violencia.
- ▶ Población que percibe incremento en la violencia.

Cuadro 1. Cuestionarios por localidad, según muestra.

Localidad	Cuestionarios
Ciudad Juárez	1246
San Agustín	20
Samalayuca	30
El Millón	10
San Isidro	30
Total	1336

Fuente: Elaboración propia con datos del XIII Censo de Población y Vivienda, 2010 (INEGI).



La metodología de la EDSMJ-2012 consistió en un diseño muestral probabilístico, estratificado y polietápico para cubrir la heterogeneidad social y económica del municipio. Se calculó un tamaño de muestra de 1336 encuestas (cuadro 1). Los cuestionarios efectivos fueron 1274, de los que 1184 se aplicaron en Ciudad Juárez y 90 en las localidades indicadas. Este tamaño de muestra garantiza inferencias a nivel de cuatro zonas de la ciudad con un nivel de confianza del 95 por ciento, un margen de error del 5 por ciento, y una máxima variabilidad con proporciones (p y q) de 0.5 (cuadro 2). La identificación de manzanas se realizó por medio de una selección aleatoria con el *software* ArcView Gis 3.2, programa que utiliza una herramienta llamada Random Point Generator V.1.3.

Cuadro 2. Cálculo de la muestra EDSMJ-2012.

$$n = \frac{N * Z_{1-\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N-1) + Z_{1-\alpha}^2 * p * q}$$

Tamaño de la población	N	1 332 131
Error Alfa	α	0.05
Nivel de confianza	$1-\alpha$	0.95
Z de $(1-\alpha)$	$Z(1-\alpha)$	1.96
Proporción de éxito de la variable	p	0.50
Proporción de fracaso de la variable	q	0.50
Precisión	d	0.0268
Tamaño de la muestra	n	1336

Fuente: Elaboración propia.

Metodología de selección de manzanas

El Municipio de Juárez cuenta con cinco localidades destacadas por el tamaño de su población, a las que se hace referencia en el cuadro 1. El número de manzanas a encuestar en cada localidad se determinó de manera proporcional de acuerdo a su población. Se cuenta con el listado general de cada manzana con su información correspondiente. El propósito de selección debe cumplir el supuesto de aleatoriedad, de tal manera que antes de elegir a las manzanas, se debe garantizar que éstas contengan información que cumpla con los requerimientos del estudio. Se utilizaron *a priori* tres criterios para que las manzanas cumplieran los requisitos:

- 1) Eliminar toda aquella manzana que no tenga información de población (menos de 10 habitantes).
- 2) Eliminar toda aquella manzana que tenga menos de cinco viviendas.
- 3) Eliminar toda aquella manzana que no tenga información de población mayor de 18 años.

Una vez eliminadas las manzanas que no cumplieran los criterios, de manera aleatoria y usando el programa SPSS (Statistical Package for the Social Sciences, Módulo de Selección



de Muestra), se eligieron 620 manzanas en la localidad de Juárez y se aplicaron dos encuestas por manzana. Se identificaron las manzanas con su nomenclatura correspondiente para ser mapeadas en el programa de ArcView, a fin de garantizar de esta manera la aleatoriedad y distribución del espacio.

Información cartográfica

Para visualizar las manzanas seleccionadas en el plano de Ciudad Juárez, se creó una malla cuadrangular (1...13 x A...J) que ayuda con la impresión e identificación de las 622 manzanas. Es importante que antes de ir a campo, se enumeren los cuestionarios y correspondan al orden que se les dio en el mapa. Para ello primero se identificó y enumeró en los mapas cada manzana, buscando corresponder con la muestra para la encuesta, y así tener como referente el identificador (ID). Cada mapa indicó cuántas manzanas se identificaron visualmente en la imagen 2, así como su numeración.

En caso de que la manzana seleccionada no fuera adecuada para la aplicación del cuestionario, se buscó la manzana contigua o situada enfrente, para no romper la aleatoriedad del espacio. Se definieron e imprimieron 57 planos, 55 de ellos seccionan a Ciudad de Juárez y dos más que sirvieron de guía. El cuadro 3 muestra la referencia de los mapas. Las manzanas seleccionadas se identifican en la imagen 2.



FALTA TITULO IMAGEN 2



Falta fuente.



Cuadro 3. Distribución de manzanas por cuadrante en Ciudad Juárez.

Mapas	Cuadrante	Manzana	Núm. inicio	Núm. final	Mapas	Cuadrante	Manzana	Núm. inicio	Núm. final
1	1-B	17	1	17	29	7-G	27	394	420
2	1-C	2	18	19	30	7-H	11	421	431
3	2-C	27	20	46	31	8-B	2	432	433
4	2-D	11	47	57	32	8-E	3	434	436
5	2-E	5	58	62	33	8-F	9	437	445
6	2-F	1	63	63	34	8-G	23	446	468
7	3-C	30	64	93	35	8-H	17	469	485
8	3-D	41	94	134	36	8-I	13	486	498
9	3-E	23	135	157	37	9-A	1	499	499
10	3-F	12	158	169	38	9-B	4	500	503
11	3-G	6	170	175	39	9-C	2	504	505
12	4-C	12	176	187	40	9-D	0	506	505
13	4-D	25	188	212	41	9-E	2	506	507
14	4-E	24	213	236	42	9-F	11	508	518
15	4-F	12	237	248	43	9-G	8	519	526
16	4-G	4	249	252	44	9-H	25	527	551
17	5-D	8	253	260	45	9-I	13	552	564
18	5-E	19	261	279	46	10-F	6	565	570
19	5-F	13	280	292	47	10-G	13	571	583
20	5-G	6	293	298	48	10-H	13	584	596
21	5-H	4	299	302	49	10-I	2	597	598
22	6-D	9	303	311	50	11-G	2	599	600
23	6-E	22	312	333	51	11-H	8	601	608
24	6-F	20	334	353	52	11-I	2	609	610
25	6-G	13	354	366	53	12-G	3	611	613
26	6-H	9	367	375	54	12-H	7	614	620
27	7-E	12	376	387	55	12-J	2	621	622
28	7-F	6	388	393	Total				622

Fuente: Elaboración propia.

Características de las personas encuestadas

La distribución de la muestra por sexo fue equilibrada (cuadro 4), representando las mujeres el 59.4 por ciento de la misma, en un Municipio donde la distribución total de la población por sexo es de 666 440 mujeres (50.03 %) y 665 691 hombres (49.97 %). En relación con la entidad de nacimiento, destaca el hecho de que el 61.5 por ciento de las personas declararon haber nacido en el estado de Chihuahua, mientras que las otras cuatro entidades más mencionadas son las de tradición migratoria hacia Juárez: Durango (12.3%), Coahuila (6%), Zacatecas (40.4 %) y Veracruz (3.5 %). Provenientes de distintos estados de la Unión Americana se identificaron 14 personas, que representan el 1.1 por ciento de la muestra, así como un caso proveniente de Sudamérica (cuadro 5).

Cuadro 4. Sexo de las personas encuestadas, Municipio de Juárez.

Sexo	Porcentaje
Mujeres	59.4
Hombres	40.6
Total	100

Fuente: EDSMJ-2012.



Cuadro 5. Personas encuestadas por entidad de nacimiento y porcentaje, Municipio de Juárez.

Entidad de nacimiento	Porcentaje	Entidad de nacimiento	Porcentaje
Chihuahua	61.5	Nuevo León	.3
Durango	12.3	Sinaloa	.3
Coahuila de Zaragoza	6	Tabasco	.3
Zacatecas	4.4	Campeche	.2
Veracruz de Ignacio de la Llave	3.5	Sonora	.2
Oaxaca	1.5	Tamaulipas	.2
Distrito Federal	1.3	Colorado	.2
Guanajuato	1.1	Baja California	.2
Jalisco	.9	Guerrero	.2
Aguascalientes	.7	Hidalgo	.2
Chiapas	.7	Querétaro Arteaga	.2
Texas	.7	Nayarit	.1
Estado de México	.6	Tlaxcala	.1
San Luis Potosí	.6	Yucatán	.1
Puebla	.5	Nuevo México	.1
Michoacán de Ocampo	.4	Illinois	.1
Morelos	.3	Chile	.1
		Total	97

Fuente: EDSMJ-2012.

Como se observa en el cuadro 6, Juárez muestra ya el recambio generacional producto de la inmigración y cada vez mayor permanencia de quienes han emigrado en busca de mejores condiciones de vida. De zona de tránsito a Estados Unidos de América, este municipio fronterizo se ha consolidado como lugar de residencia de miles de personas que han conformado sus hogares, propiciando el hecho de que el 45.3 por ciento de las personas encuestadas (577) sean originarias de Ciudad Juárez. De Durango proviene el 4.3 por ciento, de Torreón, 4 por ciento; Chihuahua capital, 3.8 por ciento; Hidalgo del Parral, 2 por ciento; Veracruz, 1.5 por ciento; y Delicias, 1.4 por ciento.

En el mismo sentido apuntan los datos que se muestran en el cuadro 7, Años de residencia en el Municipio de Juárez, en tanto que al menos el 41.8 por ciento de las personas que respondieron a esta pregunta manifestaron tener al menos 25 años viviendo en él.



Cuadro 6. Lugar de nacimiento de las personas encuestadas, Municipio de Juárez.

Ciudad o población de nacimiento	%	Ciudad o población de nacimiento	%	Ciudad o población de nacimiento	%	Ciudad o población de nacimiento	%	Ciudad o población de nacimiento	%
Ciudad Juárez	45.2	El Porvenir	.2	Albuquerque	.1	Isla	.1	San Felipe Nuevo Mercurio	.1
Durango	4.3	Guadalupe	.2	Alvarado	.1	Ixtapan de la Sal	.1	San Francisco de Horizontes	.1
Torreón	4	Juan Aldama	.2	Álvaro Obregón	.1	Jiménez	.1	San Juan de Guadalupe	.1
Chihuahua	3.8	Monterrey	.2	Anáhuac	.1	La Junta	.1	San Juan de los Lagos	.1
Hidalgo del Parral	2	San Pedro	.2	Ángel R. Cabada	.1	Las Peñitas	.1	San Luis de Cordero	.1
Gómez Palacio	1.6	Santa María del Oro	.2	Apatzingán	.1	León Guzmán	.1	San Miguel	.1
Delicias	1.5	Atizapán	.2	Apizaco	.1	Lerdo de Tejada	.1	San Nicolás de los Garza	.1
Veracruz	1.5	Campeche	.2	Aquiles Serdán	.1	Loma Bonita	.1	Santa Clara	.1
Ciudad de México	1.4	Cañitas de Felipe	.2	Asención	.1	Manuel Benavides	.1	Santa Cruz	.1
Santa Bárbara	1.3	Casas Grandes	.2	Atascaderos	.1	Mapastepec	.1	Santa Eulalia	.1
Zacatecas	1.1	Celaya	.2	Atacomulco	.1	Maune	.1	Santa Teresa	.1
El Paso	.7	Ciudad Victoria	.2	Bachíniva	.1	Mazatlán	.1	Santana	.1
Fresnillo	.7	Córdoba	.2	Balancaro	.1	Mezquital del Oro	.1	Santiago	.1
Aguascalientes	.6	Cosamaloapan	.2	Cárdenas	.1	Miscoatl	.1	Santiago Papasquiaro	.1
Camargo	.6	Cuernavaca	.2	Cosamaloapan	.1	Morelia	.1	Satevó	.1
Ciudad Lerdo	.6	Hermosillo	.2	Chicago	.1	No contestó	.1	Sayaticla	.1
Cuauhtémoc	.6	Jerez	.2	Ciudad Hidalgo	.1	Nombre de Dios	.1	Sayula de Alemán	.1
Francisco I. Madero	.6	Juan de Mata Ortiz	.2	Coyote	.1	Nueva Italia	.1	Súchil	.1
Jiménez	.6	La Esperanza	.2	Creel	.1	Nuevo Ideal	.1	Tabasco	.1
Samalayuca	.6	Las Nieves	.2	Cuatro Ciénegas	.1	Oaxaca de Juárez	.1	Tadeo	.1
Villa Ahumada	.6	Los Mochis	.2	Cuencamé	.1	Oteapan	.1	Taunas	.1
Oaxaca	.5	Mapimí	.2	Denver	.1	Pánuco	.1	Tecolapan	.1
San Francisco del Oro	.5	Matamoros	.2	Dinamita	.1	Parral	.1	Tehuantepec	.1
Guadalajara	.5	Matías Romero	.2	Dolores Hidalgo	.1	Paso Nacional	.1	Tepic	.1

Continúa...



Ciudad o población de nacimiento	%	Ciudad o población de nacimiento	%	Ciudad o población de nacimiento	%	Ciudad o población de nacimiento	%	Ciudad o población de nacimiento	%
León	.5	Meoqui	.2	Ejido 22 de Febrero	.1	Pénjamo	.1	Tierra Blanca	.1
San Luis Potosí	.5	Minatitlán	.2	Ejido 6	.1	Pijijiapan	.1	Tlacotalpan	.1
San Pedro de las Colonias	.5	Namiquipa	.2	Ejido Benito Juárez	.1	Plateros	.1	Tlalpujahua	.1
Sombrerete	.5	Nazas	.2	Ejido El Barrio	.1	Poza Rica	.1	Tonalá	.1
Tuxtepec	.5	Nicolás Bravo	.2	El Oro	.1	Pueblo Naranjo	.1	Tuxpan	.1
Benito Juárez	.4	Pachuca	.2	El Salto	.1	Pueblo Nuevo	.1	Valladolid	.1
Guadalupe Victoria	.4	Peñón Blanco	.2	Encarnación de Díaz	.1	Ramón Corona	.1	Valles	.1
Madera	.4	Querétaro	.2	Enrique Estrada	.1	Reynosa	.1	Balleza	.1
Saltillo	.4	Rodeo	.2	Escalón	.1	Río Bravo	.1	Valsequillo	.1
Saucillo	.4	San Agustín	.2	Flores Magón	.1	Río Grande	.1	Veinte Amigos	.1
Tlahualilo	.4	San Buenaventura	.2	Galeana	.1	Rosales	.1	Venecia	.1
Villa Juárez	.4	Tapachula	.2	General Simón Bolívar	.1	Salamanca	.1	Venustiano Carranza	.1
Ceballos	.3	Tepehuanes	.2	Guadalupe y Calvo	.1	Salinas de Hidalgo	.1	Vicente Guerrero	.1
Puebla	.3	Tijuana	.2	Guanajuato	.1	Salvador Allende	.1	Villa Aldama	.1
Río Grande	.3	Tuxtla Gutiérrez	.2	Huehuetán	.1	San Alto	.1	Villa Flores	.1
Aldama	.2	Villa Matamoros	.2	Huejotitlán	.1	San Antonio	.1	Villa Guerrero	.1
Bermejillo	.2	Villanueva	.2	Huimanguillo	.1	San Antonio El Grande	.1	Villa Unión	.1
Coatzacoalcos	.2	Acapulco	.1	Ignacio Zaragoza	.1	San Bernardo	.1	Xalapa	.1
Distrito Federal	.2	Álamo	.1	Indé	.1	San Dimas	.1	Zacatepec	.1
Total								100	

Fuente: EDSMJ-2012.



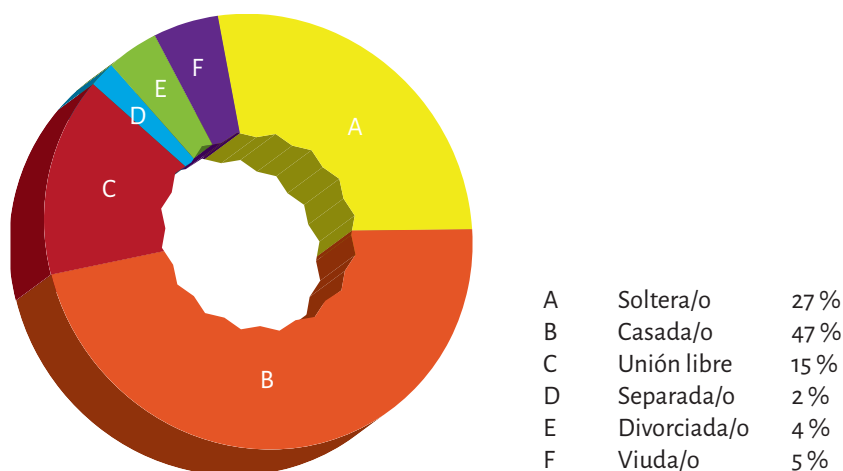
Cuadro 7. Años de residencia en el Municipio de Juárez por cuartil.

Años de residencia	Porcentaje por cuartil	Porcentaje acumulado
1 a 14	24	
15 a 22	27.5	51.5
23 a 31	23.2	74.7
32 a 75	25.3	100

Fuente: EDSMJ-2012.

Con relación al estado civil (gráfica 1), el 47 por ciento de las personas manifestaron mantener un vínculo matrimonial y el 27 por ciento ser solteras/os. Un porcentaje importante (15) mantiene una relación de pareja, sin nexos legal o matrimonial, mientras que el 2 por ciento se encuentra separada/o de su pareja. Los porcentajes de personas divorciadas (4) o en estado de viudez (5) son similares, con implicaciones importantes en materia de responsabilidades y necesidades tanto económicas, como materiales y emocionales.

Gráfica 1. Estado civil de las personas que respondieron la encuesta, Municipio de Juárez.

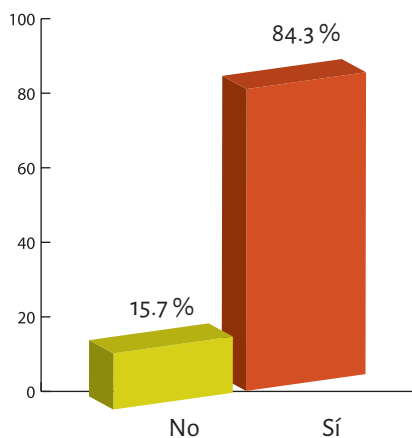


Fuente: EDSMJ-2012.

Estos datos toman una connotación mayor cuando se considera el hecho de que, como se indica en la gráfica 2, el 84.3 por ciento de las personas encuestadas manifestaron haber vivido al menos una vez en pareja. Igual de relevantes son los datos que se presentan en el cuadro 8, Tiempo de convivencia con su última o actual pareja, en tanto que el 46.7 por ciento reportó haber tenido 16 o más años de convivencia.



Gráfica 2. Porcentaje de personas que han vivido o no en pareja, Municipio de Juárez.



Fuente: EDSMJ-2012.

Cuadro 8. Tiempo de convivencia con su actual o última pareja.

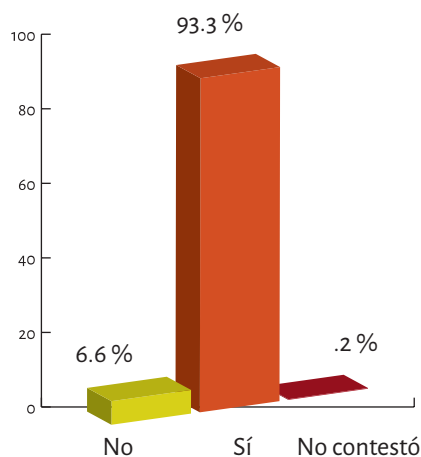
Tiempo de convivencia (años)	Porcentaje
< 1	1.8
1 a 5	19.5
6 a 10	18.3
11 a 15	13.6
16 a 20	12.8
21 a 25	10.7
26 a 30	8.4
31 a 35	5.2
36 a 40	4.4
41 a 45	2.2
46 a 50	1.9
51 a 55	.9
56 y +	.3
Total	100

Fuente: EDSMJ-2012.

La gráfica 3 muestra que el porcentaje del total de personas que han cursado algún grado escolar es del 93.3 por ciento de quienes respondieron este ítem. Sólo 83 personas expresaron no haber estudiado, dos no contestaron y nueve fueron respuestas perdidas.



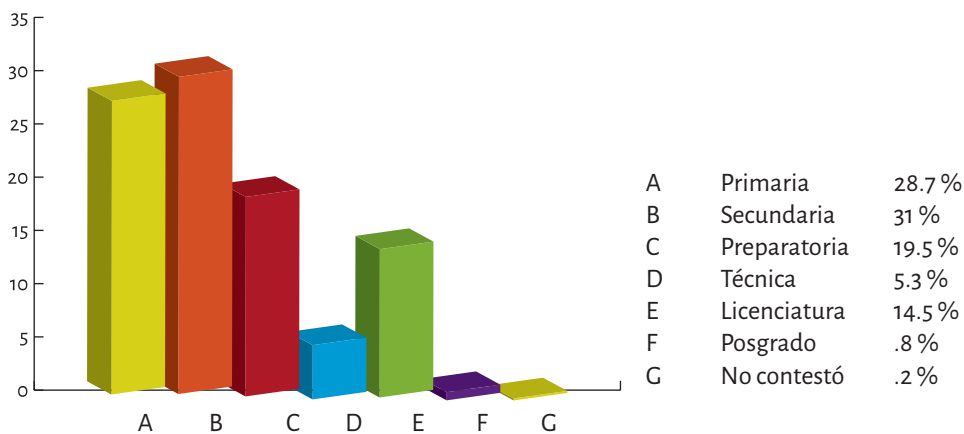
Gráfica 3. Porcentaje de personas que estudiaron, Municipio de Juárez.



Fuente: EDSMJ-2012.

Por su parte, la gráfica 4 permite precisar el nivel educativo cursado, resaltando que el 14.5 por ciento realizó estudios de licenciatura y sólo el .8 por ciento posgrado.

Gráfica 4. Nivel educativo de las personas encuestadas, Municipio de Juárez.



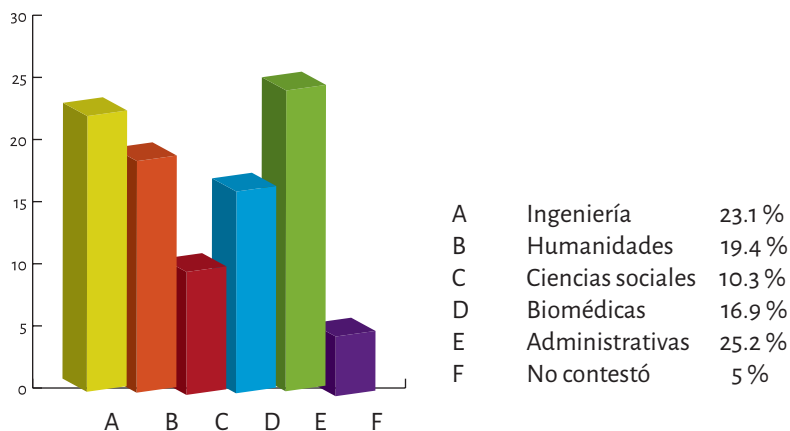
Fuente: EDSMJ-2012.

La gráfica 5 nos indica en qué área de estudios han cursado las y los entrevistados sus estudios universitarios o profesionales. Destacan aquellas áreas que se vinculan a las actividades de administración (25.2 %) y producción (23.1 %). Llama la atención el porcentaje de las humanidades (19.4 %), por encima de las biomédicas (17 %), si bien estas últimas son en sí mismas relevantes dado que sólo existe una institución, la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (UACJ), que imparte la carrera de medicina. Consecuente con la dinámica



económica de la ciudad, las ciencias sociales tiene la menor representación en esta muestra (10.3 %).

Gráfica 5. Área de estudios profesionales de las personas encuestadas, Municipio de Juárez.



Fuente: EDSMJ-2012.

El 49.7 por ciento de las personas encuestadas manifestaron no trabajar (cuadro 9), un porcentaje muy alto y correspondiente con las dificultades económicas que se han presentado en esta frontera desde el año 2000 y dadas las características de la muestra.

Cuadro 9. Personas que cuentan o no con trabajo.

Trabaja	Porcentaje
No	49.7
Sí	49.6
No contestó	.7
Total	100

Fuente: EDSMJ-2012.

Diversas fuentes mencionan la pérdida de al menos 80 000 empleos, situación agravada por el tiempo-espacio de las violencias e inseguridad que ha identificado a este municipio como una zona de alto riesgo desde el año 2008, con una máxima expresión en el 2010. De las 629 que se encontraba sin empleo, el 17.8 por ciento manifestó estar en búsqueda de empleo, el 58.5 por ciento dedicarse a los quehaceres del hogar, el 9.4 por ciento a estudiar y el 8.6 por ciento jubilado o pensionado. Siete personas se encontraban incapacitadas y 23 no contaban con actividad alguna (cuadro 10).



Cuadro 10. Condición de actividad de quienes no cuentan con trabajo

Actividad	Porcentaje
Busca trabajo	17.8
Estudia	9.4
Quehaceres del hogar	58.5
Es jubilada/o o pensionada/o	8.6
Está incapacitada/o	1
No tiene actividad	3.7
No contestó	1
Total	100

Fuente: EDSMJ-2012.

De las personas que cuentan con empleo, el mayor porcentaje (56.2 %) son empleadas/os u obreras/os y casi una cuarta parte de quienes respondieron (22.8 %) son trabajadoras/es por su cuenta, lo que refuerza la perspectiva de la escasez de fuentes de empleo en el municipio, si bien se identificaron 35 personas que se presentaron como patrones (5.5 %). Desde otra perspectiva, se registraron 189 actividades distintas y en 632 casos sobresalen las ventas (12 %), las actividades comerciales (11.7 %), los oficios (10.1 %), las de amo/a de casa (6.8 %) y las administrativas (6.6 %). Además, si sumamos a amos/as de casa a quienes se presentan como trabajadores/as domésticas, el porcentaje se incrementa a 8.2 % (cuadro 11).

Cuadro 11. Actividad principal que desempeñan en el trabajo las personas encuestadas de Juárez.

Actividad principal en el trabajo	%	Actividad principal en el trabajo	%	Actividad principal en el trabajo	%	Actividad principal en el trabajo	%
Abarrotes	.5	Conductor/a	.1	Jefe/a de grupo	.2	Seguridad	.2
Abogado/a	.2	Constructor/a	.1	Jefe/a de seguridad	.1	Servicio al cliente	.9
Acomodador	.1	Contratista	.1	Judicial	.1	Sistemas	.1
Acomodador/a de harina	.1	Coordinador/a de área	.2	Jugador/a de gallos	.1	Soldador/a	.2
Administrador/a	.1	Costero/a	.1	Lechería	.1	Soldadura	.1
Administrador/a de materiales	.1	Costurero/a	.4	Licorería	.1	Soporte a líneas de producción	.1
Administrador/a de recursos humanos	.1	Cuidador/a	.1	Mantenimiento	.2	Supermercado	.1
Administrativo	.2	Demostrador/a	.1	Mantenimiento de la vía pública	.1	Supervisor de producción	.1
Agente municipal	.1	Dentista	.2	Maternal	.1	Supervisor/a	.2
Albañil	.6	Departamento de desarrollo	.1	Mecánico/a	.9	Supervisor/a de calidad	.6

Continúa...



Actividad principal en el trabajo	%	Actividad principal en el trabajo	%	Actividad principal en el trabajo	%	Actividad principal en el trabajo	%
Almacenista	.5	Despachador/a	.1	Mensajería	.2	Supervisor/a de compras	.1
Amo/a de casa	3.4	Desponchador/a	.1	Mesero/a	.2	Supervisor/a de producción	.1
Aplicador/a de uñas	.1	Dirigir	.1	Militar	.1	Supervisor/a de transporte	.1
Arriero/a	.1	Diseño	.2	Montacarguista	.2	Sustitución	.1
Asesor/a de aseguradora	.1	Distribución de máquinas de videojuegos	.1	Muestreador/a	.1	Taller mecánico	.1
Asesor/a financiero(a)	.1	Docente	.9	Música	.1	Tapicero/a de automóviles	.1
Asesoría psicológica	.1	Dueño/a de negocio	.5	No contestó	1.5	Taxista	.2
Asistente	.1	Ejecutivo/a de cuenta en notaría pública	.1	Obrero/a	.1	Técnico/a	.3
Asistente administrativo	.1	Electricista	.2	Oficinista en CFE	.1	Técnico/a en mantenimiento	.1
Asistente médico	.1	Empacador/a	.1	Operador/a	6.8	Técnico/a en producción	.1
Atención a la salud	.1	Empleada de maquiladora	.1	Optometrista	.2	Técnico/a herramentista	.1
Atención al mostrador	1.2	Encargado/a de limpieza	.7	Panadero/a	.1	Técnico/a materialista	.1
Auxiliar administrativo	.2	Enfermero/a	.4	Papelería	.2	Tejedor/a	.2
Auxiliar contable	.1	Ensamblaje de computadoras	.1	Parque	.1	Tienda	.2
Auxiliar de enfermería	.1	Escolta	.1	Parquero/a	.2	Titiritero/a	.1
Auxiliar de operación en la CFE	.1	Estilista	1.0	Pepenador/a	.1	Tortillería	.1
Ayudante de albañil	.2	Estibador/a	.1	Pintor/a	.5	Tortillero/a	.1
Ayudante de Smart	.1	Estudiar	.1	Plomero/a	.3	Trabajador/a doméstico/a	.7
Barbero/a	.1	Fabricación de balatas	.1	Portero/a	.1	Trabajador/a esporádico/a	.2
Bartender	.1	Fabricación de botas	.1	Preparación de alimentos	.2	Trabajo temporal	.1

Continúa...



Actividad principal en el trabajo	%	Actividad principal en el trabajo	%	Actividad principal en el trabajo	%	Actividad principal en el trabajo	%
Basculista	.1	Fabricación de extractores	.1	Productos de carros	.1	Transportista de materiales para construcción	.1
Bombero/a	.1	Fabricación de filtros para climas	.1	Promotor/a	.1	Velador/a	.1
Cajero/a	.7	Fabricante de celulares	.1	Promotor/a de salud	.1	Vendedor/a	4.1
Caminar	.1	Fotógrafo/a	.1	Promotor/a de ventas	.1	Vendedor/a de alimentos	.9
Cantante	.1	General	.1	Prostituto/a	.1	Vendedor/a de artículos por catálogo	.2
Capturista de datos	.3	Gerente de negocio	.1	Química	.2	Vendedor/a de burritos	.1
Cargador/a	.1	Gerente de servicio al cliente	.1	Recamarista	.1	Vendedor/a de comida	.1
Carnicería	.1	Herrero/a	.2	Recepcionista	.1	Vendedor/a de cosméticos	.2
Carpintero/a	.2	Impartir clases de pintura	.1	Recicladora	.1	Vendedor/a de materiales de construcción	.2
Carrocero/a	.2	Impartir talleres o pláticas	.2	Refaccionaria	.1	Vendedor/a de metales	.1
Cerrajero/a	.2	Impermeabilización	.1	Relaciones sociales	.1	Vendedor/a de perfumes	.1
Chef	.1	Inspector/a	.1	Reparación	.2	Vendedor/a de refacciones	.1
Chofer (línea de transporte, transporte público o particular)	.9	Instalación de tanques de gas	.1	Reparación de calzado	.1	Vendedor/a de ropa	.3
Cocinero/a	.6	Instalador/a de alarmas	.1	Reparación de electrodomésticos	.1	Vendedor/a informal	.1
Comerciante	1.9	Instructor/a en gimnasio	.1	Reparación de máquinas	.1	Vendedor/a zapatos	.1
Comisión Federal de Electricidad	.1	Jardinero/a	.2	Reparación de motores	.1	Ventas de mercado	.1
Complementarios	.1	Jefe/a	.1	Repartidor/a	.1	Vigilancia	.4
				Secretario/a	.4	Total	49.6*

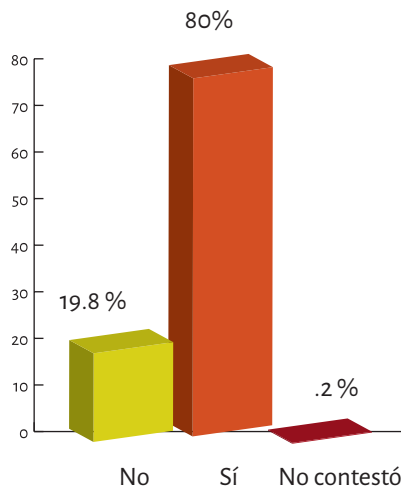
* Sólo se consideran aquellas personas que tiene una actividad laboral, sea formal o informal.

Fuente: EDSMJ-2012.



En materia de creencias religiosas, el 80 por ciento de quienes respondieron a la encuesta expresaron profesar alguna religión (gráfica 6).

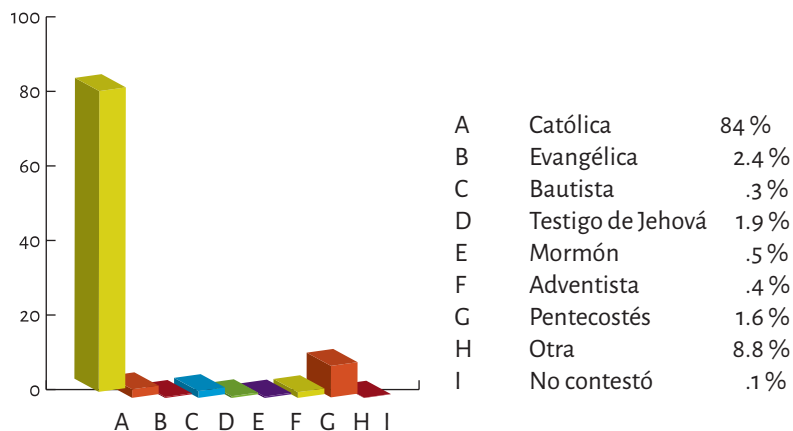
Gráfica 6. Personas que manifiestan profesar o no alguna religión por porcentaje.



Fuente: EDSMJ-2012.

Si bien los procesos migratorios y el carácter multicultural de esta ciudad han posibilitado la diversificación de las manifestaciones religiosas, sigue predominando ampliamente la católica con un 84 por ciento de las preferencias (gráficas 7 y 8).

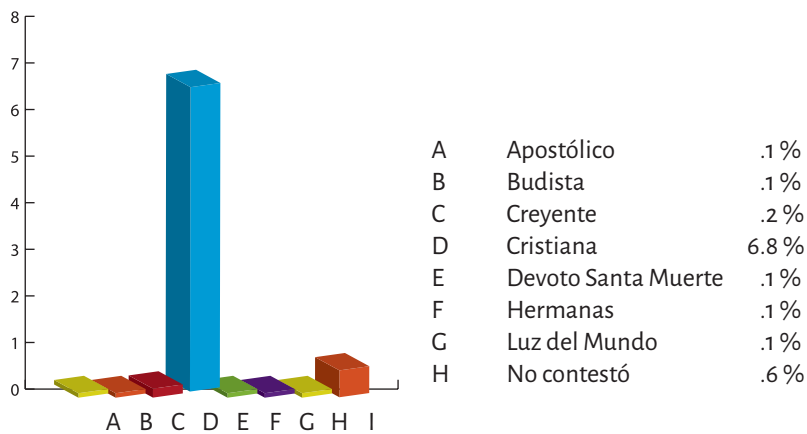
Gráfica 7. Religión que profesan las personas encuestadas, Municipio de Juárez.



Fuente: EDSMJ-2012.



Gráfica 8. Otras religiones que profesan las personas encuestadas, Municipio de Juárez.

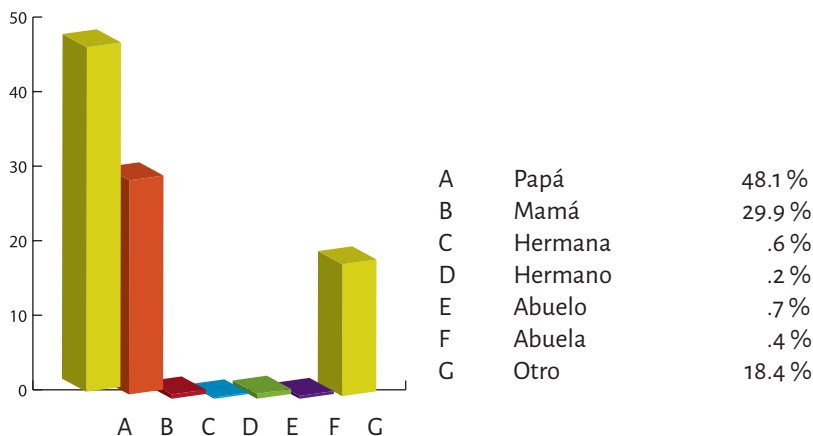


Fuente: EDSMJ-2012.

Condición socioeconómica

En este apartado se buscó información que pudiera dar cuenta de las relaciones de dependencia en la familia, nivel de sus ingresos y si éstos incluían el trabajo de menores de edad. En cuanto al reconocimiento de qué persona es considerada a cargo de la jefatura de la familia, predominó el papá con 48.1 por ciento de las menciones, seguido de la mamá con el 29.9 por ciento, porcentajes relevantes si se toma en cuenta que el 32.4 por ciento de quienes respondieron se autoidentificaron como jefe o jefa de la familia. En 76 casos se consideró que ambos, padre y madre, compartían la jefatura del hogar. En 115 casos las mujeres reconocieron en el esposo la jefatura, mientras que 23 hombres lo hacían en sus esposas.

Gráfica 9. Jefe o jefa de familia identificados por las personas encuestadas.

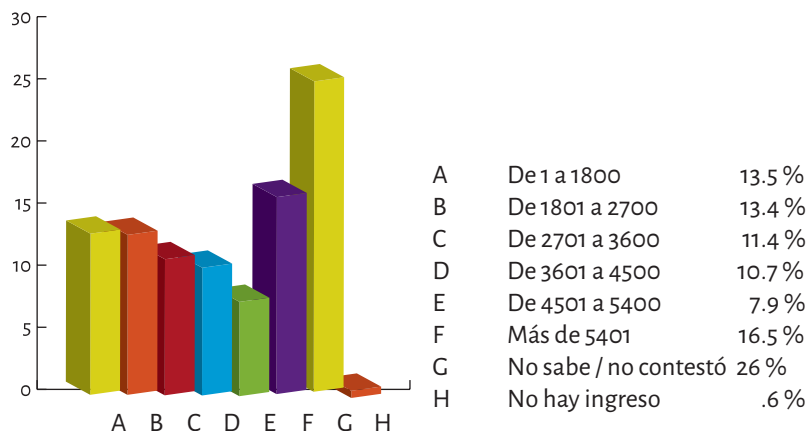


Fuente: EDSMJ-2012.



En cuanto al ingreso por el trabajo de la o el jefe de familia, el 13.5 por ciento percibe menos de un salario mínimo por mes, 26.9 por ciento menos de \$2701 pesos equivalente a 1.42 salarios mínimos. El 38.3 por ciento recibe menos de dos salarios mínimos; el 56.9 por ciento menos de 3 salarios mínimos y sólo el 16.1 por ciento percibe más de \$5401 pesos, cuando el salario mínimo diario es de \$62.33 pesos.

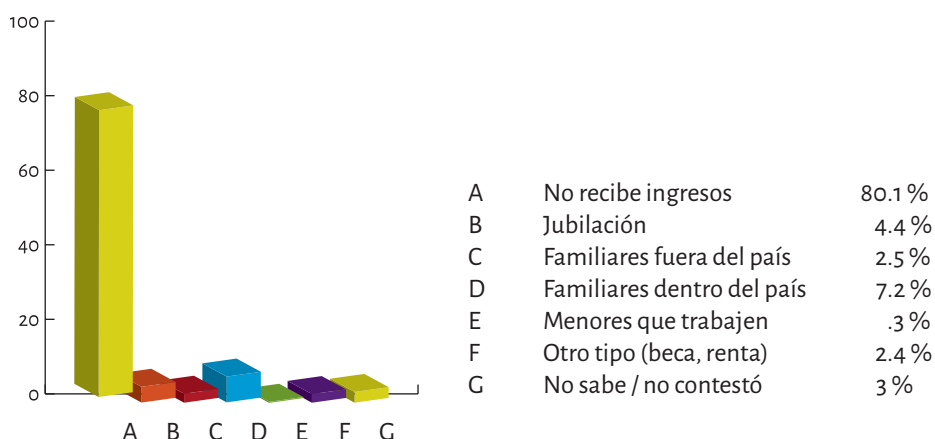
Gráfica 10. Ingreso de la persona jefa de familia, Municipio de Juárez.



Fuente: EDSMJ-2012.

El 80.1 por ciento de estos hogares no tienen otra fuente de ingresos. Quienes sí la poseen, reciben dinero de parientes dentro del país (7.2 %) o fuera de éste (2.5 %), en tanto que el 4.4 por ciento son jubilados/as y 2.4 por ciento reciben una beca o el pago de alguna renta (gráfica 11).

Gráfica 11. Origen de otros ingresos familiares, Municipio de Juárez.



Fuente: EDSMJ-2012.



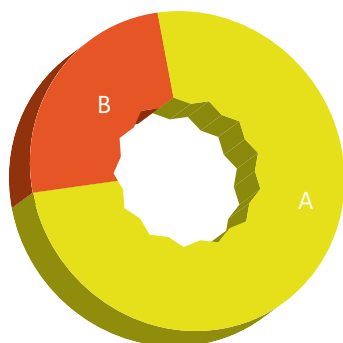
Sólo se identificaron cuatro menores con actividad laboral y que aportan ingresos a sus hogares, dos de ellos son menores de 16 años, edad en la que con permiso de sus padres o tutores un menor puede laborar legalmente (cuadro 18). Tres de los menores son mujeres, una de 12 años estudia la primaria, la segunda de 15 años estudió hasta la secundaria, la tercera de 17, preparatoria y el varón de 16 años estudió hasta esta última (gráficas 12 y 13). Esta última trabaja para una compañía de teléfonos celulares, la de 12 años en las secundarias y la de 15 en una empresa de soldadura industrial. Por su parte, el varón labora en un taller mecánico. Tres de estas personas trabajan en el turno matutino, la excepción es quien trabaja para la compañía de teléfonos celulares que tiene un horario de 10:30 a 18:30 horas.

Cuadro 12. Edad de los menores que trabajan, Municipio de Juárez.

Edad del menor	Porcentaje válido
12	25
15	25
16	25
17	25
Total	100

Fuente: EDSMJ-2012.

Gráfica 12. Sexo de las personas menores de edad que trabajan, Municipio de Juárez.

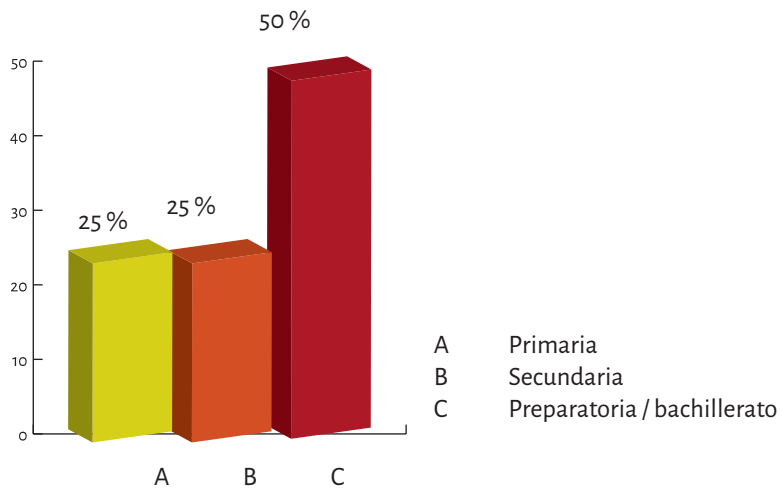


A	Femenino	75 %
B	Masculino	25 %

Fuente: EDSMJ-2012.



Gráfica 13. Escolaridad de las personas menores de edad que trabajan, Municipio de Juárez.



Fuente: EDSMJ-2012.

Entorno comunitario

En este apartado indagamos el tiempo de residencia en la colonia, satisfactores de infraestructura, espacios de esparcimiento y disposición para realizar actividades comunes en beneficio mutuo. Como se ha señalado, un gran número de residentes en esta frontera ha llegado para quedarse y formar sus hogares. Así, el 19.5 por ciento de los y las participantes tienen 26 o más años de vivir en su colonia, el 46.6 por ciento al menos 16 años y el 75.6 por ciento seis o más años (cuadro 13).

Cuadro 13. Años de residencia en la colonia, Municipio de Juárez.

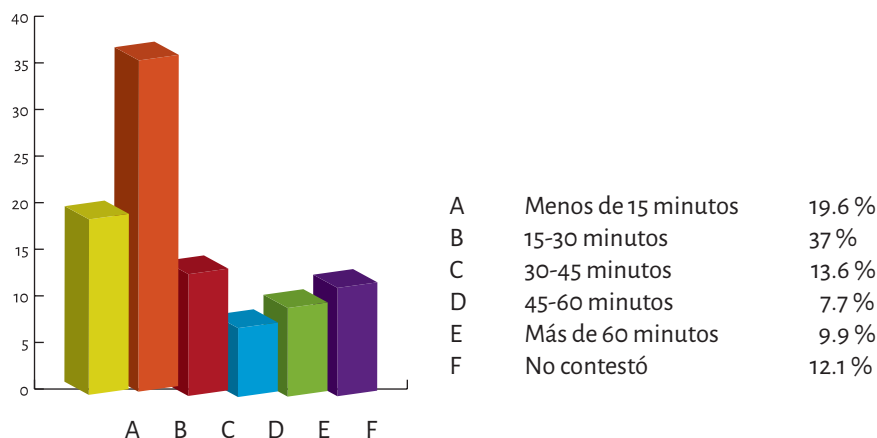
Años	Porcentaje	Años	Porcentaje
< 1	.4	31 a 35	2.7
1 a 5	24	36 a 40	3.5
6 a 10	17.5	41 a 45	1.6
11 a 15	11.6	46 a 50	2.1
16 a 20	16.8	51 a 55	1.3
21 a 25	10.4	56 y +	.9
26 a 30	7.2	Total	100

Fuente: EDSMJ-2012.

A partir de este dato, se indagó sobre el tiempo de desplazamiento al centro de trabajo. El 50.6 por ciento de las personas manifestó invertir más de 15 minutos y menos de 60. El 21.3 por ciento más de 30 minutos y el 17.6 por ciento más de 45. Sólo el 19.6 por ciento emplea menos de 15 minutos para trasladarse a su centro de labores.



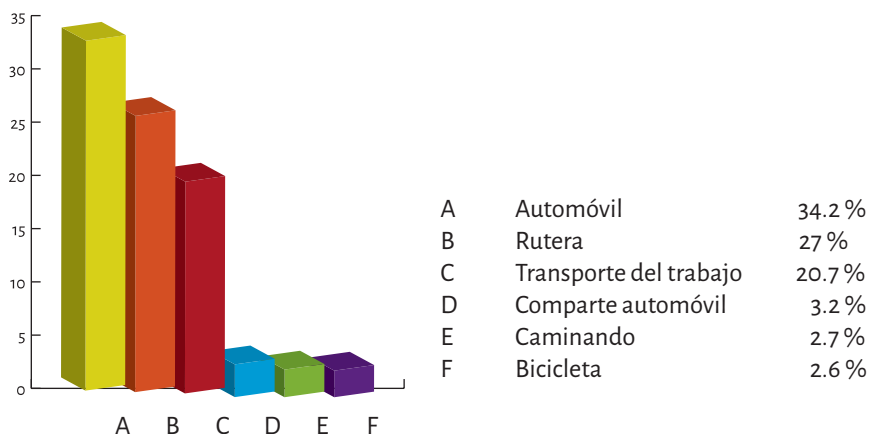
Gráfica 14. Tiempo para llegar desde su domicilio a su trabajo, Municipio de Juárez.



Fuente: EDSMJ-2012.

El medio de transporte que predomina es el camión de pasajero o ruta, ya sea del servicio público de pasajeros (27 %) o el que proporciona la empresa donde trabaja (20.7 %). En segundo lugar el automóvil propio (34.2 %) o compartido (3.2 %). Porcentajes similares lo hacen en bicicleta (2.6 %) o caminando (2.7 %).

Gráfica 15. Medio de transporte utilizado para llegar al trabajo.



Fuente: EDSMJ-2012.

El mayor gasto mensual para trasladarse al trabajo lo realiza el 21.3 por ciento de las personas con un egreso superior a mil pesos, mientras que aquellas que realizan el menor gasto (20.3 %) invierten entre 0 y 100 pesos (cuadro 14).



Cuadro 14. Gasto mensual en transporte que realizan las personas encuestadas que laboran.

Gasto mensual en transporte (pesos)	Porcentaje
0-100	20.3
101-200	9.2
201-300	2.9
301-400	13.7
401-500	8.4
501-600	5.5
601-700	1.8
701-800	10.5
801-900	2.1
901-1000	4.2
> 1000	21.3

Fuente: EDSMJ-2012.

En relación con los problemas que la ciudadanía identifica en su entorno, en el levantamiento solicitamos nombraran los cinco principales problemas que observan en su colonia. Los cuadros 15 al 19, muestran los resultados del ejercicio. Como primera opción señalaron: inseguridad (24.9 %), violencia (13.3 %), falta de pavimentación (9.1 %), alumbrado público (8.2 %) y robo (4.9 %) en sus diversas expresiones. Un 2 % manifestó que no existen problemas. En el cuadro 15 se muestra el conjunto de problemas enunciados.

Cuadro 15. Principales problemas que identifica en su comunidad, Municipio de Juárez. Opción 1.

Problema	Frec.	%	Problema	Frec.	%
Inseguridad	318	24.9	Contaminación	4	.3
Violencia	170	13.3	Corrupción	4	.3
Falta de pavimentación	116	9.1	Gobierno	4	.3
Alumbrado público	104	8.2	Pobreza	4	.3
Robo	47	3.7	Topes	4	.3
Desempleo	44	3.5	Abuso de autoridad	3	.2
Perdidos	44	3.5	Automóviles a alta velocidad	3	.2
Falta de agua potable	41	3.2	Baches	3	.2
Delincuencia	37	2.9	Descuido familiar	2	.2
No existen problemas	25	2	Falta de hospitales	2	.2
Falta de áreas verdes	23	1.8	Graffiti	2	.2
Basura	22	1.7	Hambre	2	.2
Pandillerismo	18	1.4	Mala policía	2	.2

Continúa...



Problema	Frec.	%	Problema	Frec.	%
Mala convivencia entre vecinos	16	1.3	Mucha tierra	2	.2
Vandalismo	15	1.2	Ninis	2	.2
Asesinatos	14	1.1	Peleas	2	.2
Drenaje	14	1.1	Robo de pilas de carros	2	.2
Falta de transporte	14	1.1	Tiendas retiradas	2	.2
Casas abandonadas	13	1	Calles abiertas	1	.1
Asaltos	9	.7	Diversos	1	.1
Droga	9	.7	Familia disfuncional	1	.1
Lugares abandonados	9	.7	Gasolina	1	.1
Cholos	8	.6	Niños	1	.1
No contestó	8	.6	No está muy habitable	1	.1
No sabe	8	.6	No hay otro internet	1	.1
Tapias	8	.6	Nomenclatura de calles	1	.1
Robo a casa	7	.5	Privatización	1	.1
Fugas de agua	6	.5	Prostitución	1	.1
Inundaciones	6	.5	Queman iglesias	1	.1
Personas en estado de ebriedad	6	.5	Robo a tiendas	1	.1
Robo de automóviles	6	.5	Ruido	1	.1
Altos costos de servicios	5	.4	Sueldos mal pagados	1	.1
Economía	5	.4	Urbanización	1	.1
Extorsión	5	.4	Vacas (animales)	1	.1
Perros callejeros	5	.4	Vialidad (semáforo)	1	.1
Calles	4	.3	Total	1275	100

Fuente: EDSMJ-2012.

Como segunda opción (cuadro 16) señalaron: inseguridad (10.6 %), alumbrado público (10.5 %), desempleo (6.9 %), falta de pavimentación (6 %), robo (5.4 %) en sus diversas expresiones y violencia (4.2 %).

Cuadro 16. Principales problemas que identifica en su comunidad, Municipio de Juárez. Opción 2

Problema	Frec.	%	Problema	Frec.	%
Perdidos	218	17.1	Tapias	2	.2
Inseguridad	135	10.6	Vagos	2	.2
Alumbrado público	134	10.5	Atención	1	.1
Desempleo	88	6.9	Ayuda adultos mayores	1	.1
Falta de pavimentación	77	6	Calles	1	.1
Violencia	53	4.2	Calles cerradas	1	.1
Robo	48	3.8	Diques	1	.1
Basura	39	3.1	Divorcios	1	.1

Continúa...



Problema	Frec.	%	Problema	Frec.	%
Falta de agua potable	33	2.6	El clima extremo	1	.1
No contestó	30	2.4	Escándalos	1	.1
Casas abandonadas	26	2	Estación	1	.1
Droga	26	2	Falta áreas verdes	1	.1
Falta de áreas verdes	24	1.9	Falta de amor en la gente	1	.1
Drenaje	19	1.5	Falta de áreas deportivas	1	.1
Falta de transporte	18	1.4	Falta de confianza	1	.1
Asaltos	16	1.3	Falta de interés	1	.1
Economía	15	1.2	Falta de programas sociales	1	.1
Vandalismo	15	1.2	Falta de servicios	1	.1
Pobreza	13	1	Falta de tiendas	1	.1
Asesinatos	11	.9	Falta de topes	1	.1
Cholos	10	.8	Falta de valores	1	.1
Robo de automóviles	10	.8	Fosa séptica	1	.1
Corrupción	9	.7	Guarderías	1	.1
Pandillerismo	9	.7	Ignorancia	1	.1
Contaminación	8	.6	Impuestos	1	.1
Delincuencia	8	.6	Indigentes	1	.1
Graffiti	8	.6	Inundaciones	1	.1
Altos costos	7	.5	Juegos para el parque	1	.1
Educación	7	.5	Malos servicios	1	.1
Policías	7	.5	Maltrato	1	.1
Robo a casas	7	.5	Muchos hoyos	1	.1
Alcantarillado	6	.5	No hay centro comercial	1	.1
No sabe	6	.5	No hay tiendas	1	.1
Perros callejeros	6	.5	No pagan por el agua	1	.1
Extorsión	5	.4	Nomenclatura	1	.1
Mala convivencia entre vecinos	5	.4	Obras públicas	1	.1
Tráfico	5	.4	Pagos	1	.1
Altos costos en servicios	4	.3	Peleas	1	.1
Automóviles a alta velocidad	4	.3	Pintar	1	.1
Falta de comunicación	4	.3	Plagas	1	.1
Fugas de agua	4	.3	Planeación	1	.1
Gobierno	4	.3	Racismo	1	.1
Personas en estado de ebriedad	4	.3	Recibos	1	.1
Abuso de autoridad	3	.2	Respeto	1	.1
Falta de señalamientos	3	.2	Robo a iglesia	1	.1
Inundaciones	3	.2	Robo de botes de basura	1	.1
Lugares abandonados	3	.2	Robo de luz	1	.1
Se va el agua	3	.2	Robo de pilas de carros	1	.1
Topes	3	.2	Ruido	1	.1

Continúa...



Problema	Frec.	%	Problema	Frec.	%
Baches	2	.2	Secuestro	1	.1
Descuido familiar	2	.2	Servicio telefónico	1	.1
Discriminación	2	.2	Sin salida	1	.1
Falta de hospitales	2	.2	Topografía	1	.1
Ninguno	2	.2	Tránsito	1	.1
Se va la luz	2	.2	Urbanización	1	.1
Sueldo	2	.2	Violaciones sexuales	1	.1
Total			1275 100		

Fuente: EDSMJ-2012.

Como tercera opción (cuadro 17) señalaron: alumbrado público (5.6 %), falta de pavimentación (4.9 %), inseguridad (5.3 %), desempleo (3.9 %), falta de áreas verdes (2 %) y robo (1.8 %) en sus diversas expresiones.

Cuadro 17. Principales problemas que identifica en su comunidad, Municipio de Juárez. Opción 3.

Problema	Frec.	%	Problema	Frec.	%
Perdidos	504	39.5	Correo	1	.1
No contestó / No sabe	77	6	Desigualdad de género	1	.1
Alumbrado público	72	5.6	Desorden	1	.1
Inseguridad	68	5.3	Desperdicio de agua	1	.1
Falta de pavimentación	63	4.9	Destrucción	1	.1
Desempleo	50	3.9	Discriminación	1	.1
Falta de áreas verdes	25	2	Espacios públicos	1	.1
Basura	21	1.6	Estrés	1	.1
Violencia	21	1.6	Extracción	1	.1
Educación	18	1.4	Falta de apoyo a comunidad	1	.1
Falta de agua potable	18	1.4	Falta de centros de atención	1	.1
Casas abandonadas	17	1.3	Falta de comercio	1	.1
Falta de transporte	16	1.3	Falta de gimnasios	1	.1
Robo	15	1.2	Falta de hospitales	1	.1
Drenaje	14	1.1	Falta de pago	1	.1
Droga	14	1.1	Falta de recursos	1	.1
Pandillerismo	14	1.1	Falta de todo	1	.1
Lugares abandonados/ tapias	12	1	Ferrocarriles	1	.1
Delincuencia	12	.9	Guardería	1	.1
Costos de servicios públicos	9	.7	Hierbería	1	.1
Policías	9	.7	Influyentismo	1	.1
Gobierno	8	.6	Jornadas largas	1	.1
Graffiti	8	.6	Juventud	1	.1

Continúa...



Problema	Frec.	%	Problema	Frec.	%
Secuestro	8	.6	Mal funcionamiento de SSP	1	.1
Asaltos	7	.5	Mal trabajo agua y saneamiento	1	.1
Bacheo	7	.5	Mala convivencia entre vecinos	1	.1
Contaminación	7	.5	Muchos impuestos	1	.1
Economía	7	.5	No hay centro comercial	1	.1
Extorsión	7	.5	No hay comunitario	1	.1
Vandalismo	7	.5	No hay gas natural	1	.1
Calles	6	.5	No hay ley	1	.1
Descuido familiar	6	.5	No respetan mayores	1	.1
Tráfico/topes/ avenida peligrosa	5	.5	Peleas	1	.1
Asesinatos	5	.4	Peligro	1	.1
Corrupción	5	.4	Perder personal	1	.1
Comunicación	4	.3	Personas en estado de ebriedad	1	.1
Fugas de agua	4	.3	Precios	1	.1
Perros callejeros	4	.3	Problemas con vecinos	1	.1
Robo a casa	4	.3	Prostitución	1	.1
Inundaciones/canal	4	.3	Alimentación	1	.1
Antivalores/falta de respeto/falta de valores	3	.3	Recolección de basura	1	.1
Ignorancia/cultura	3	.3	Robo de automóviles	1	.1
Alcantarillado	3	.2	Centro de acopio de comunidad	1	.1
Cholos	3	.2	Ruido	1	.1
Abuso de autoridad	2	.2	Seguridad	1	.1
Apoyo a la colonia	2	.2	Sequía	1	.1
Automóviles a alta velocidad	2	.2	Serenidad	1	.1
Falta de topes	2	.2	Servicios vivienda	1	.1
Gasolina	2	.2	Teléfono	1	.1
Rateros/ robo de pilas de carros	2	.2	Todo	1	.1
Ninguno	2	.2	Trabajos mal pagados	1	.1
Pobreza	2	.2	Tuberías reventadas	1	.1
Robos	2	.2	Vagos	1	.1
Tierra	2	.2	Vendedores ambulantes	1	.1
Violencia intrafamiliar	1	.1	Venta a menores de cigarros	1	.1
Apatía	1	.1	Violaciones de leyes	1	.1
Bullying	1	.1	Zona comercial muerta	1	.1
Computación	1	.1	Total	1275	100

Fuente: EDSMJ-2012.

Como cuarta opción (cuadro 18) señalaron: inseguridad (2.8 %), alumbrado público (2.2 %), desempleo (1.6 %), falta de áreas verdes (1.5 %), falta de transporte (1.2 %) y droga (1.1 %) y robo (1.4 %) en sus diversas expresiones.



Cuadro 18. Principales problemas que identifica en su comunidad, Municipio de Juárez. Opción 4.

Problema	Frec.	%	Problema	Frec.	%
Perdidos	765	60	Topes	2	.2
No contestó	107	8.4	Abrir más negocios	1	.1
Inseguridad	36	2.8	Abuso de autoridad	1	.1
Alumbrado público	28	2.2	Aglomeramiento	1	.1
Desempleo	21	1.6	Alcantarillado	1	.1
Falta de áreas verdes	19	1.5	Antivalores	1	.1
Falta de transporte	17	1.3	Áreas de juegos	1	.1
Droga	14	1.1	Ayuda de las personas	1	.1
Casas abandonadas	12	.9	Ayudas económicas	1	.1
Falta de pavimentación	12	.9	Baja de ventas	1	.1
Violencia	12	.9	Banquetas	1	.1
Basura	11	.9	Bomberos	1	.1
Falta de agua potable	11	.9	Bordos	1	.1
Robo	11	.9	Bullying	1	.1
Corrupción	10	.8	Centros comerciales	1	.1
No sabe	9	.7	Contaminación por maquila	1	.1
Educación	8	.6	Dependencia de fumar	1	.1
Graffiti	8	.6	Desarrollo ambiental urbano	1	.1
Policías	8	.6	Deterioro de la colonia	1	.1
Baches	7	.5	Discriminación a los adultos mayores	1	.1
Economía	7	.5	Diseminación	1	.1
Costos de servicios públicos	6	.5	Estancamiento de agua	1	.1
Delincuencia	6	.5	Falta de viviendas	1	.1
Calles	5	.4	Falta de gas natural	1	.1
Extorsión	5	.4	Fugas de agua	1	.1
Pandillerismo	5	.4	Guardería	1	.1
Robo de automóviles	5	.4	Hierba	1	.1
Asaltos	4	.3	Impunidad	1	.1
Cholos	4	.3	Irresponsabilidad	1	.1
Contaminación	4	.3	Maestro	1	.1
Drenaje	4	.3	Malos servicios	1	.1
Secuestro	4	.3	Peleas	1	.1
Tapias	4	.3	Peleas en escuelas	1	.1
Falta de hospitales	3	.2	Pérdida de respeto	1	.1
Gas natural	3	.2	Perros callejeros	1	.1
Lugares abandonados	3	.2	Personas en estado de ebriedad	1	.1

Continúa...



Problema	Frec.	%	Problema	Frec.	%
Mala convivencia entre vecinos	3	.2	Recibos	1	.1
Oportunidades	3	.2	Salarios muy bajos	1	.1
Pobreza	3	.2	Sequía	1	.1
Vandalismo	3	.2	Servicios públicos	1	.1
Asesinatos	2	.2	Siguen a las personas	1	.1
Colegiaturas	2	.2	Sol	1	.1
Comunicación	2	.2	Sueldos bajos	1	.1
Descuido familiar	2	.2	Tren (ruido)	1	.1
Falta de señalamientos	2	.2	Vendedores	1	.1
Gobierno	2	.2	Ventas callejeras	1	.1
Ninguno	2	.2	Violaciones	1	.1
Robo a casa	2	.2	Violencia intrafamiliar	1	.1
Total			1275 100		

Fuente: EDSMJ-2012.

Como quinta opción (cuadro 19) señalaron: inseguridad (1.2 %), alumbrado público (1.1 %), robo (1.1 %) en sus diversas expresiones, falta de pavimentación (.9 %) y falta de transporte (.7 %).

Cuadro 19. Principales problemas que identifica en su comunidad, Municipio de Juárez. Opción 5.

Problema	Frec.	%	Problema	Frec.	%
Perdidos	934	73.3	Descuido familiar	1	.1
No contestó	133	10.4	Desintegración familiar	1	.1
Inseguridad	15	1.2	Discriminación	1	.1
Alumbrado público	14	1.1	Economía	1	.1
Falta de pavimentación	12	.9	El sol	1	.1
Falta de transporte	9	.7	Falta de labor social	1	.1
No sabe	9	.7	Falta de respeto	1	.1
Robo	9	.7	Falta de sensibilidad	1	.1
Asaltos	7	.5	Falta de servicios	1	.1
Basura	7	.5	Frontera	1	.1
Violencia	7	.5	Graffiti	1	.1
Drenaje	6	.5	Iglesia	1	.1
Delincuencia	5	.4	Impunidad	1	.1
Droga	5	.4	Líneas de calles	1	.1
Educación	5	.4	Malas autoridades	1	.1
Abuso de autoridad	4	.3	Migración	1	.1
Desempleo	4	.3	No hay señalamientos	1	.1
Extorsión	4	.3	No trabajo para mayores	1	.1

Continúa...



Problema	Frec.	%	Problema	Frec.	%
Falta de agua potable	4	.3	Pago de escuela	1	.1
Falta de hospitales	4	.3	Pandillerismo	1	.1
Pandillerismo	4	.3	Pobreza	1	.1
Robo de automóviles	4	.3	Poca comunicación	1	.1
Baches	3	.2	Policías	1	.1
Casas abandonadas	3	.2	Problemas con seguro social	1	.1
Costos de servicios públicos	3	.2	Programa educativos y de apoyo	1	.1
Falta de áreas verdes	3	.2	Prostitución	1	.1
Gobierno	3	.2	Puestos ambulantes	1	.1
Corrupción	2	.2	Recibos	1	.1
Inundaciones	2	.2	Robo a casa	1	.1
Mala convivencia entre vecinos	2	.2	Sin ayuda	1	.1
Ninguno	2	.2	Sociedad	1	.1
Perros callejeros	2	.2	Tapias	1	.1
Secuestro	2	.2	Ubicación	1	.1
Tránsito	2	.2	Vandalismo	1	.1
Vagos	2	.2	Vehicular	1	.1
Automóviles a alta velocidad	1	.1	Venta de cerveza	1	.1
Canal de aguas negras	1	.1	Viviendas desubicadas	1	.1
			Total	1275	100

Fuente: EDSMJ-2012.

Cuando se pidió que identificaran el problema más importante, las y los entrevistados consideraron: inseguridad (24.6 %), violencia (10.5 %), alumbrado público (6.7 %), falta de pavimentación (4.7 %), desempleo (3.8 %) como los más significativos, ver cuadros 20 y 21, en el primero se expresan a detalle cada uno de los problemas, mientras que en el segundo se presenta un concentrado de los cinco principales.

Cuadro 20. Principales problemas que identifica en su comunidad, Municipio de Juárez.

Problema	Frec.	%	Problema	Frec.	%
Inseguridad	314	24.6	Antivalores	1	.1
Perdidos	161	12.6	Atención a la colonia	1	.1
Violencia	134	10.5	Bordos	1	.1
Alumbrado público	85	6.7	Bullying	1	.1
Falta de pavimentación	60	4.7	Calles cerradas	1	.1
Desempleo	49	3.8	Calles destruidas	1	.1
Robo	42	3.3	Canal de aguas negras	1	.1
Falta de agua potable	37	2.9	Centros comunitarios	1	.1
Delincuencia	31	2.4	Comunicación	1	.1

Continúa...



Problema	Frec.	%	Problema	Frec.	%
No contestó	22	1.7	Contaminación	1	.1
Falta de áreas verdes	19	1.5	Costos de servicios públicos	1	.1
Basura	18	1.4	Descuido familiar	1	.1
Droga	18	1.4	Desorden	1	.1
Falta de transporte	17	1.3	Desperdicio de agua	1	.1
Casas abandonadas	15	1.2	Discriminación por la edad	1	.1
Pandillerismo	14	1.1	El bienestar de la colonia	1	.1
Asaltos	13	1	El centro de acopio para llantas	1	.1
Ninguno	13	1	Empleo mejor pagado	1	.1
No sabe	12	.9	Falta de servicio médico	1	.1
Todos	11	.9	Falta de topes	1	.1
Drenaje	9	.7	Falta de vigilancia	1	.1
Tapias	9	.7	Falta de voluntad para corregir	1	.1
Ambos	8	.6	Familia disfuncional	1	.1
Asesinatos	8	.6	Graffiti	1	.1
Educación	8	.6	Guarderías	1	.1
Mala convivencia entre vecinos	8	.6	Ignorancia	1	.1
Corrupción	7	.5	Impunidad	1	.1
Policías	7	.5	Inundaciones	1	.1
Gobierno	6	.5	Los tres	1	.1
Vandalismo	6	.5	Luz se va	1	.1
Cholos	5	.4	Mala infraestructura pluvial	1	.1
Lugares abandonados	5	.4	Mucha tierra	1	.1
Robo a casa	5	.4	Nomenclatura de calles	1	.1
Robo de automóviles	5	.4	Pago de escuela	1	.1
Economía	4	.3	Precios caros	1	.1
Fugas de agua	4	.3	Problemas del seguro	1	.1
Abuso de autoridad	3	.2	Respeto	1	.1
Automóviles a alta velocidad	3	.2	Robo de alcantarillas	1	.1
Falta de hospitales	3	.2	Robo de pilas de carros	1	.1
No existen problemas	3	.2	Ruido	1	.1
Perros callejeros	3	.2	Se va el agua	1	.1
Pobreza	3	.2	Secuestro	1	.1
Trabajo	3	.2	Servicios	1	.1
Bacheo	2	.2	Sueldos mal pagados	1	.1
Costo de la luz	2	.2	Supermercado	1	.1
Extorsión	2	.2	Tanto malviviente	1	.1
Falta de respeto	2	.2	Terrenos	1	.1
Peleas	2	.2	Urbanización	1	.1
Topes	2	.2	Vacas (animales)	1	.1
Vagos	2	.2	Vialidad	1	.1
Alimentación	1	.1	Total	1275	100

Fuente: EDSMJ-2012.



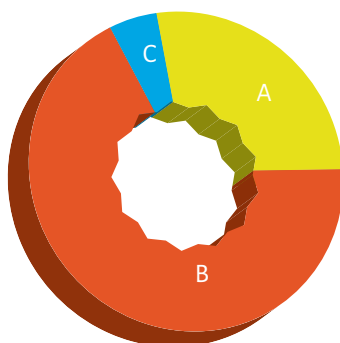
Cuadro 21. Los cinco problemas considerados más importantes.

Problema	Fca.	%
Inseguridad	314	24.6
Violencia	134	10.5
Alumbrado público	85	6.7
Falta de pavimentación	60	4.7
Desempleo	49	3.8

Fuente: EDSMJ-2012.

Una característica a destacar es la disposición de la mayor parte de las y los encuestados a organizarse y participar en acciones de prevención social, en tanto contestaron afirmativamente prácticamente siete de cada diez personas (gráfica 16).

Gráfica 16. Disposición a organizarse para acciones de prevención social, Municipio de Juárez.



A	No	27%
B	Sí	68%
C	No contestó	5%

Fuente: EDSMJ-2012.

En relación con algunos factores de riesgo, el 29 por ciento de las personas consideraron que el pandillerismo es un problema grave o muy grave, el 35.9 por ciento que es poco grave y el 30.6 por ciento que no está presente en su contexto (cuadro 22).

Cuadro 22. El problema de pandillerismo en su zona y alrededores es...

Nivel de gravedad	Frec.	%
Muy grave	110	8.6
Grave	260	20.4
Poco grave	458	35.9
No hay	390	30.6
Ns / Nc	56	4.4
Total	1274	100

Fuente: EDSMJ-2012.



Con relación a la presencia de enfermedades vinculadas con el uso de drogas legales e ilegales, el 35.5 por ciento de las personas encuestadas manifestaron que el alcoholismo en su zona es grave o muy grave, el 34.6 por ciento que es poco grave, mientras que 24.6 por ciento señalaron que no hay (cuadro 23).

Cuadro 23. El problema de alcoholismo en su zona y alrededores es...

Nivel de gravedad	Frec.	%
Muy grave	128	10.0
Grave	325	25.5
Poco grave	441	34.6
No hay	313	24.6
Ns / Nc	67	5.3
Total	1274	100.0

Fuente: EDSMJ-2012.

Al preguntar cómo consideran el problema de drogadicción en su zona de residencia, el 41 por ciento de las personas encuestadas lo consideraron grave o muy grave, el 25.1 por ciento poco grave y 25.3 por ciento que no está presente (cuadro 24).

Cuadro 24. El problema de drogadicción en su zona y alrededores es...

Nivel de gravedad	Frec.	%
Muy grave	195	15.3
Grave	328	25.7
Poco grave	320	25.1
No hay	322	25.3
Ns / Nc	109	8.6
Total	1274	100

Fuente: EDSMJ-2012.

El tipo de droga más mencionado fue marihuana con el 13.2 por ciento, y si bien el 12 por ciento no contestó o manifestó no saber, el 3.8 por ciento hizo referencia al consumo de todo tipo de drogas, el 2.6 por ciento mencionó la cocaína, el 2.2 por ciento el agua celeste y el 2.1 por ciento la heroína.



Cuadro 25. Tipo de droga asociada al problema de drogadicción.

Tipo de problema-droga	Frec.	%	Tipo de problema-droga	Frec.	%
Marihuana	168	13.2	Consumo, venta	2	.2
No sabe	77	6	Pastillas	2	.2
No contestó	76	6	Thinner	2	.2
De todo tipo	49	3.8	Venta de drogas	2	.2
Cocaína	33	2.6	Agua celeste, cocaína, marihuana	1	.1
Agua celeste	28	2.2	Agua celeste, thinner	1	.1
Heroína	27	2.1	Alcohol, cocaína, marihuana	1	.1
Cocaína, marihuana	16	1.3	Bote	1	.1
Alcohol	13	1	Chemo	1	.1
Agua celeste, marihuana	12	.9	Cocaína, piedra	1	.1
Inhalantes	5	.4	Cuidarse entre todos	1	.1
Marihuana, thinner	5	.4	Enervantes	1	.1
Solventes	5	.4	La más barata	1	.1
Cocaína, heroína, marihuana	3	.2	Ninguno	1	.1
Drogas	3	.2	No conoce la droga	1	.1
Heroína, marihuana	3	.2	Picaderos	1	.1
No ha observado	3	.2	Piedra	1	.1
Pegamento	3	.2	Porque se induce a los menores	1	.1
Aguarrás	2	.2	Seguridad	1	.1
Alcohol, marihuana	2	.2	Sintética	1	.1
Cocaína, heroína	2	.2	Tranquilo	1	.1
Total				560	100

Fuente: EDSMJ-2012.

Identificada la gravedad o no de la presencia de drogadicción en su entorno comunitario, se les preguntó a las personas encuestadas si conocían algún centro de atención a las adicciones en el municipio, respondiendo de manera afirmativa el 25.2 por ciento (cuadro 26).

Cuadro 26. ¿Conoce usted algún centro para la atención de las adicciones en este municipio?

Conoce	Frecuencia	Porcentaje
No	834	65.5
Sí	321	25.2
No contestó	119	9.3
Total	1274	100

Fuente: EDSMJ-2012.

De igual manera se les pidió que indicaran si conocen algún centro para la atención de la violencia, indicando el 12.9 por ciento que sí y el 74.3 por ciento de manera negativa (cuadro 27).



Cuadro 27. ¿Conoce usted alguna organización social dedicada a la atención de la violencia, en este municipio?

Conoce	Frecuencia	Porcentaje
No	946	74.3
Sí	164	12.9
No contestó	164	12.9
Total	1274	100

Fuente: EDSMJ-2012.

Con relación a los espacios de convivencia y diversión, se realizaron varias interrogantes, cuyas respuestas se presentan en los cuadros 28 al 40. Lo que destaca de estas respuestas es que los lugares a donde más ocasiones asisten en el transcurso de un mes son los centros comerciales y los mercados de segundas, teniendo un lugar preponderante la visita a iglesias o templos, así como una reducida asistencia a cines. Los videoclubes, gimnasios, centros comunitarios y teatros no constituyen espacios atractivos, como tampoco los bares, estos últimos probablemente como resultado de los homicidios cometidos en algunos de ellos. Por su parte, los restaurantes en primer lugar, los salones de baile y de fiestas son espacios a los que se acude con cierta frecuencia, situación probablemente relacionada con celebraciones familiares.

Cuadro 28. Veces que asiste a espacios de recreación. Salón de fiesta

Número de veces	Frecuencia	Porcentaje
0	1009	80.1
1	132	10.5
2	58	4.6
3	23	1.8
4	21	1.7
5	6	.5
6	3	.2
7	2	.2
8	2	.2
10	1	.1
12	1	.1
20	2	.2
Total	1260	100

Fuente: EDSMJ-2012.



Cuadro 29. Veces que asiste a espacios de recreación. Salón de baile.

Número de veces	Frecuencia	Porcentaje
0	1077	85.7
1	82	6.5
2	42	3.3
3	17	1.4
4	17	1.4
5	6	.5
6	4	.3
7	2	.2
8	2	.2
9	2	.2
12	1	.1
16	2	.2
20	1	.1
30	1	.1
Total	1256	100

Fuente: EDSMJ-2012.

Cuadro 30. Veces que asiste a espacios de recreación. Centros comerciales.

Número de veces	Frecuencia	Porcentaje
0	162	12.8
1	65	5.1
2	125	9.9
3	105	8.3
4	434	34.3
5	101	8
6	52	4.1
7	13	1
8	69	5.5
9	8	.6
10	46	3.6
12	15	1.2
15	11	.9
16	7	.6
20	16	1.3

Continúa...



Número de veces	Frecuencia	Porcentaje
24	2	.2
28	1	.1
30	29	2.3
31	1	.1
40	1	.1
41	1	.1
60	1	.1
74	1	.1
Total	1266	100

Fuente: EDSMJ-2012.

Cuadro 31. *Veces que asiste a espacios de recreación. Mercado de segundas.*

Número de veces	Frecuencia	Porcentaje
0	493	38.9
1	144	11.4
2	139	11
3	92	7.3
4	242	19.1
5	45	3.6
6	24	1.9
7	5	.4
8	34	2.7
9	4	.3
10	15	1.2
12	7	.6
15	2	.2
16	5	.4
20	5	.4
30	6	.5
31	3	.2
40	2	.2
Total	1267	100

Fuente: EDSMJ-2012.



Cuadro 32. *Veces que asiste a espacios de recreación. Centro comunitario.*

Número de veces	Frecuencia	Porcentaje
0	1054	83.9
1	67	5.3
2	48	3.8
3	11	.9
4	33	2.6
5	7	.6
6	5	.4
7	2	.2
8	3	.2
10	4	.3
12	4	.3
15	2	.2
20	8	.6
25	1	.1
28	1	.1
30	7	.6
Total	1257	100

Fuente: EDSMJ-2012.

Cuadro 33. *Veces que asiste a espacios de recreación. Videoclub.*

Número de veces	Frecuencia	Porcentaje
0	1214	96.7
1	11	.9
2	12	1
3	4	.3
4	2	.2
5	4	.3
6	3	.2
7	1	.1
8	3	.2
9	1	.1
Total	1255	100

Fuente: EDSMJ-2012.



Cuadro 34. *Veces que asiste a espacios de recreación. Gimnasio.*

Número de veces	Frecuencia	Porcentaje
0	1159	92.6
1	11	.9
2	6	.5
3	10	.8
4	7	.6
5	5	.4
6	10	.8
7	1	.1
8	2	.2
10	1	.1
12	7	.6
15	3	.2
16	2	.2
18	1	.1
20	12	1
24	1	.1
28	2	.2
30	9	.7
31	3	.2
Total	1252	100

Fuente: EDSMJ-2012.

Cuadro 35. *Veces que asiste a espacios de recreación. Bibliotecas.*

Número de veces	Frecuencia	Porcentaje
0	1130	90.1
1	35	2.8
2	32	2.6
3	9	.7
4	11	.9
5	4	.3
6	8	.6
7	3	.2
8	6	.5
10	2	.2
15	5	.4
20	5	.4
21	1	.1

Continúa...



Número de veces	Frecuencia	Porcentaje
30	2	.2
32	1	.1
Total	1254	100

Fuente: EDSMJ-2012.

Cuadro 36. Veces que asiste a espacios de recreación. Cine

Número de veces	Frecuencia	Porcentaje
0	960	76.2
1	133	10.6
2	80	6.3
3	39	3.1
4	28	2.2
5	7	.6
6	5	.4
7	2	.2
8	2	.2
10	2	.2
15	1	.1
18	1	.1
Total	1260	100

Fuente: EDSMJ-2012.

Cuadro 37. Veces que asiste a espacios de recreación. Teatro.

Número de veces	Frecuencia	Porcentaje
0	1187	94.7
1	43	3.4
2	11	.9
3	3	.2
4	2	.2
5	1	.1
6	2	.2
7	1	.1
15	1	.1
20	1	.1
30	1	.1
Total	1253	100

Fuente: EDSMJ-2012.



Cuadro 38. *Veces que asiste a espacios de recreación. Templo / iglesia.*

Número de veces	Frecuencia	Porcentaje
0	501	39.6
1	105	8.3
2	136	10.8
3	46	3.6
4	353	27.9
5	9	.7
6	5	.4
7	3	.2
8	50	4
9	4	.3
10	11	.9
12	27	2.1
15	4	.3
16	3	.2
20	4	.3
30	3	.2
102	1	.1
Total	1265	100

Fuente: EDSMJ-2012.

Cuadro 39. *Veces que asiste a espacios de recreación. Bar / cantina.*

Número de veces	Frecuencia	Porcentaje
0	1162	92.9
1	30	2.4
2	24	1.9
3	13	1
4	9	.7
5	2	.2
6	2	.2
8	2	.2
10	2	.2
12	1	.1
15	2	.2
20	1	.1
25	1	.1
Total	1251	100

Fuente: EDSMJ-2012.



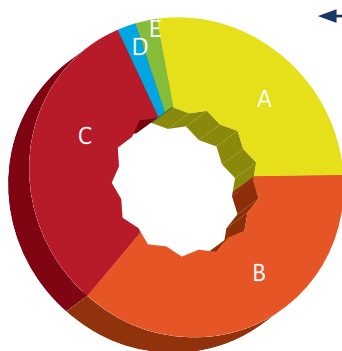
Cuadro 40. *Veces que asiste a espacios de recreación. Restaurante.*

Número de veces	Frecuencia	Porcentaje
0	771	61.2
1	155	12.3
2	135	10.7
3	71	5.6
4	64	5.1
5	19	1.5
6	14	1.1
7	1	.1
8	11	.9
10	5	.4
12	5	.4
15	1	.1
20	3	.2
25	1	.1
30	2	.2
31	1	.1
Total	1259	100

Fuente: EDSMJ-2012.

De la evaluación que realizaron las personas encuestadas sobre los servicios públicos en su colonia, el 64 por ciento considera que el transporte es malo o muy malo, y sólo el 2 por ciento que es muy bueno, mientras que el 32 por ciento opina que es bueno (gráfica 17). Los servicios de salud son mejor valorados, en tanto que el 58 por ciento piensan que es bueno o muy bueno, mientras que el 40 por ciento que es malo o muy malo (gráfica 18).

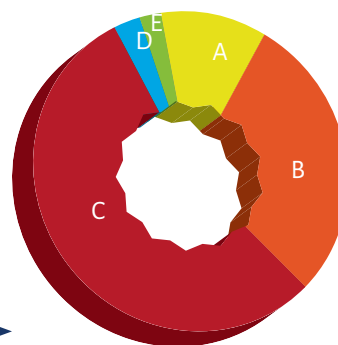
Gráfica 17. *¿Cómo califica el servicio de transporte público en su colonia?*



A	Muy malo	27 %
B	Malo	37 %
C	Bueno	32 %
D	Muy bueno	2 %
E	No contestó	2 %

A	Muy malo	11 %
B	Malo	29 %
C	Bueno	55 %
D	Muy bueno	3 %
E	No contestó	2 %

Gráfica 18. *¿Cómo califica el servicio de salud en su colonia?*

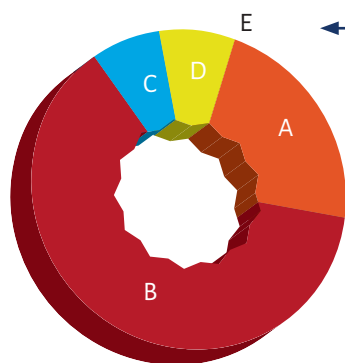


Fuente: EDSMJ-2012.



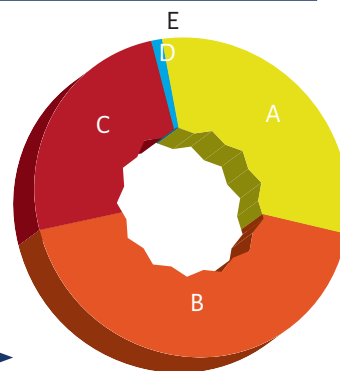
El servicio de limpia, concesionado a una empresa privada, es calificado en un 70 por ciento como bueno o muy bueno y el 30 por ciento como malo o muy malo (gráfica 19). Por su parte, la seguridad pública es evaluada (gráfica 20) como mala o muy mala (74 %).

Gráfica 19. ¿Cómo califica el servicio de limpia en su colonia?



A	Muy malo	8 %
B	Malo	22 %
C	Bueno	63 %
D	Muy bueno	7 %
E	No contestó	0 %
A	Muy malo	31 %
B	Malo	43 %
C	Bueno	25 %
D	Muy bueno	1 %
E	No contestó	0 %

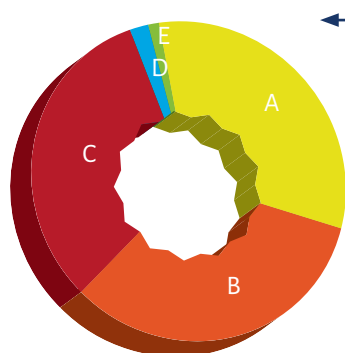
Gráfica 20. ¿Cómo califica el servicio de seguridad pública en su colonia?



Fuente: EDSMJ-2012.

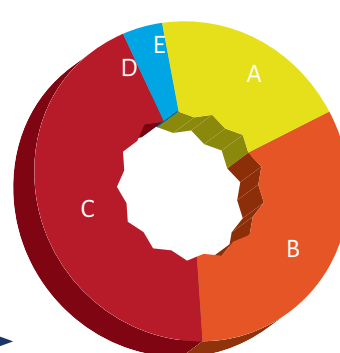
Del pavimento (gráfica 21), el 65 por ciento de los encuestados consideraron que es malo o muy malo, mientras que el 52 por ciento ratifica que el alumbrado público (gráfica 22) constituye una de sus principales preocupaciones.

Gráfica 21. ¿Cómo califica el servicio de pavimentación en su colonia?



A	Muy malo	32 %
B	Malo	33 %
C	Bueno	32 %
D	Muy bueno	2 %
E	No contestó	1 %
A	Muy malo	20 %
B	Malo	32 %
C	Bueno	44 %
D	Muy bueno	4 %
E	No contestó	0 %

Gráfica 22. ¿Cómo califica el servicio de alumbrado público en su colonia?

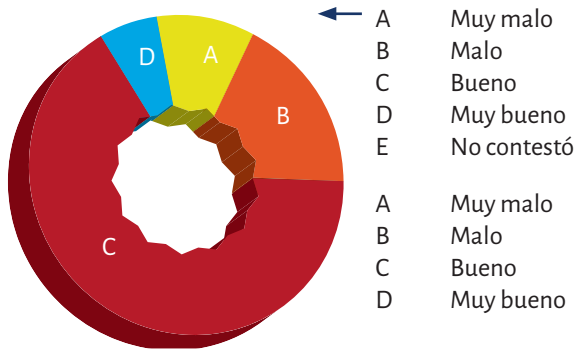


Fuente: EDSMJ-2012.

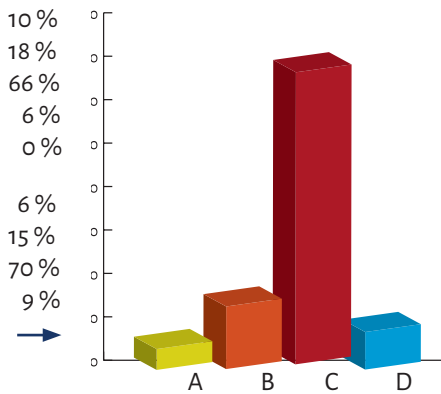


Drenaje (gráfica 23) y agua (gráfica 24) son valorados positivamente, 72 por ciento y 79 por ciento, respectivamente.

Gráfica 23. ¿Cómo califica el servicio de drenaje en su colonia?



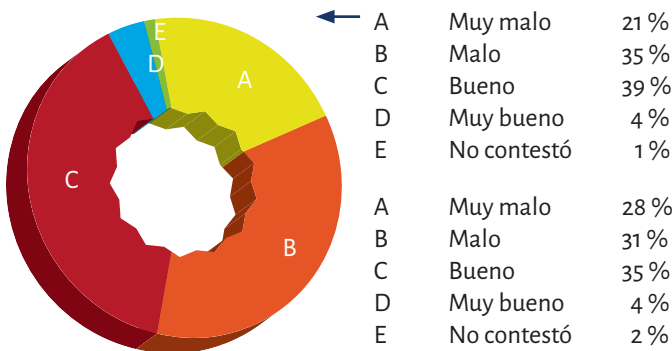
Gráfica 24. ¿Cómo califica el servicio de agua en su colonia?



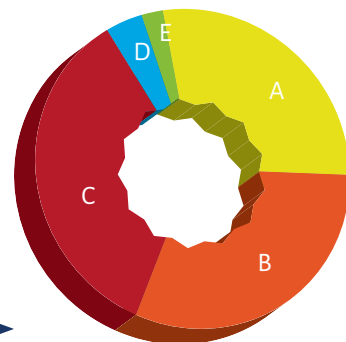
Fuente: EDSMJ-2012.

Parques (gráfica 25) y áreas deportivas (gráfica 26) son mayoritariamente considerados de manera negativa: 56 por ciento y 59 por ciento cada uno.

Gráfica 25. ¿Cómo califica el servicio de parques en su colonia?



Gráfica 26. ¿Cómo califica el servicio de áreas deportivas en su colonia?

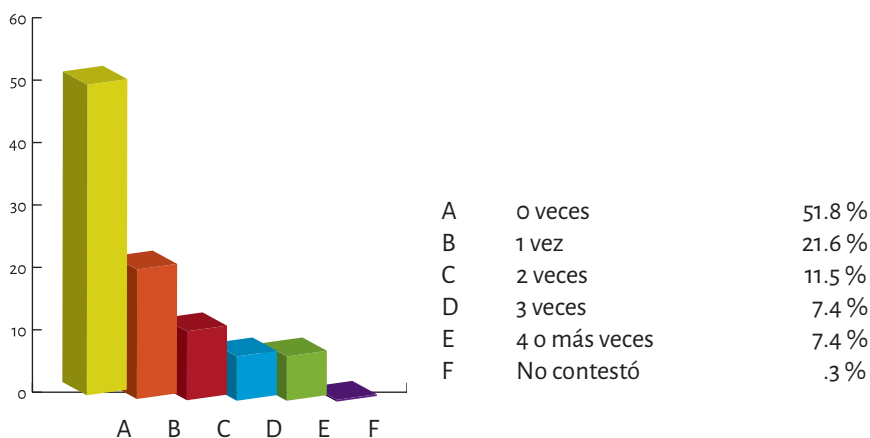


Fuente: EDSMJ-2012.

Evaluación de la dinámica de convivencia

Llama la atención y es motivo de preocupación que el 51.8 por ciento de las personas encuestadas expresen no haber tomado vacaciones en al menos los últimos tres años, mientras que el 21.6 por ciento lo ha hecho sólo una vez (gráfica 27). Quienes disfrutaron de vacaciones lo hacen en un destino nacional en un 82.6 por ciento, mientras que el 9.6 por ciento lo hace en el extranjero, mayoritariamente en poblaciones de Estados Unidos, cercanas a esta frontera (gráfica 28).

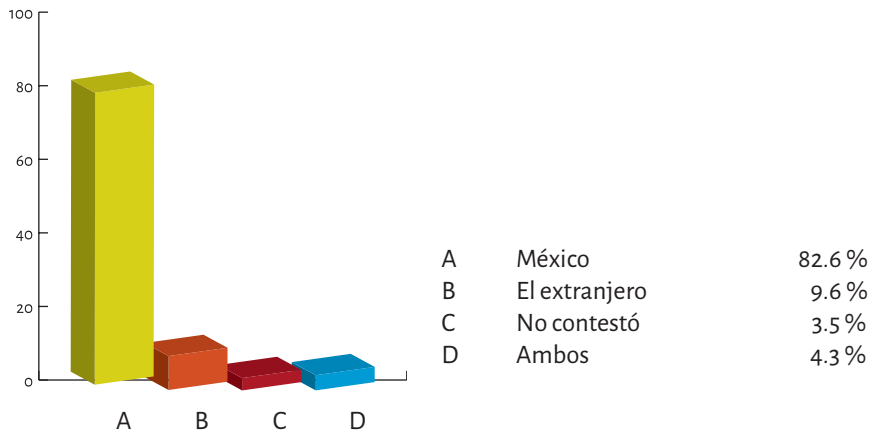
Gráfica 27. Veces que ha salido de vacaciones en los últimos tres años.



Fuente: EDSMJ-2012.



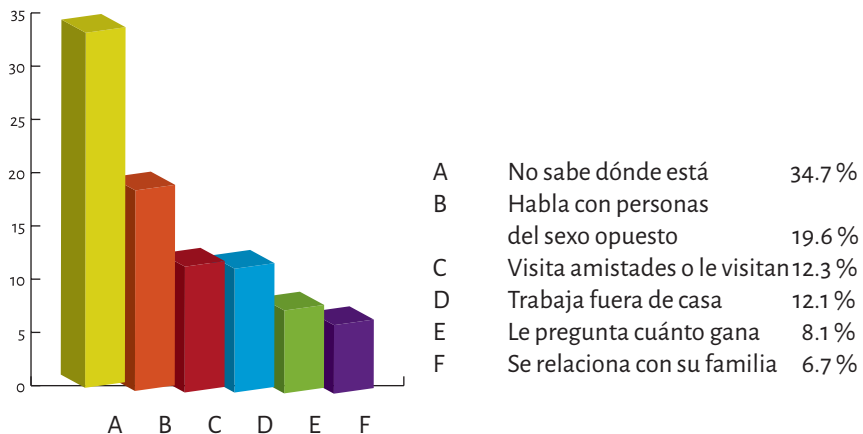
Gráfica 28. Lugares visitados en las vacaciones.



Fuente: EDSMJ-2012.

En las gráficas de la 29 a la 31 se muestran aspectos relevantes de las dinámicas propias de las familias. Con respecto a las diferentes situaciones bajo las cuales se pudieran molestar las parejas de las personas encuestadas. Se observa como principal causa el no saber en dónde está (34.7 %), mientras que la causa con menor peso es la referida a la relación con su familia (6.7 %).

Gráfica 29. Su pareja se molesta si usted:



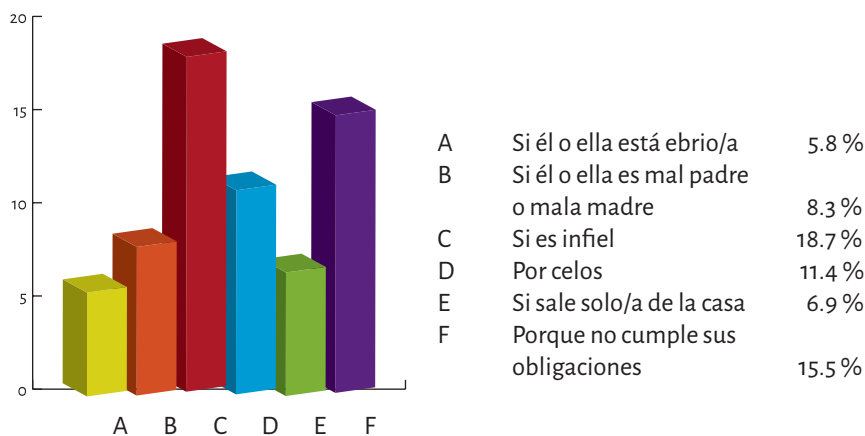
Fuente: EDSMJ-2012.

En el ámbito familiar es importante resaltar que dentro de las seis opciones que se presentaron como razones que pudieran justificar las agresiones contra la pareja (gráfica 30), para ninguna la respuesta fue cero por ciento. Siendo las principales razones ser infiel (18.7 %),



porque no se cumple con las obligaciones (15.5 %), celos (11.4 %), si es mal padre o mala madre (8.3 %), si sale solo/a de la casa (6.9 %) y, finalmente, si él o ella está ebrio/a (5.8 %).

Gráfica 30. Razones por las que se justifican las agresiones contra la pareja.

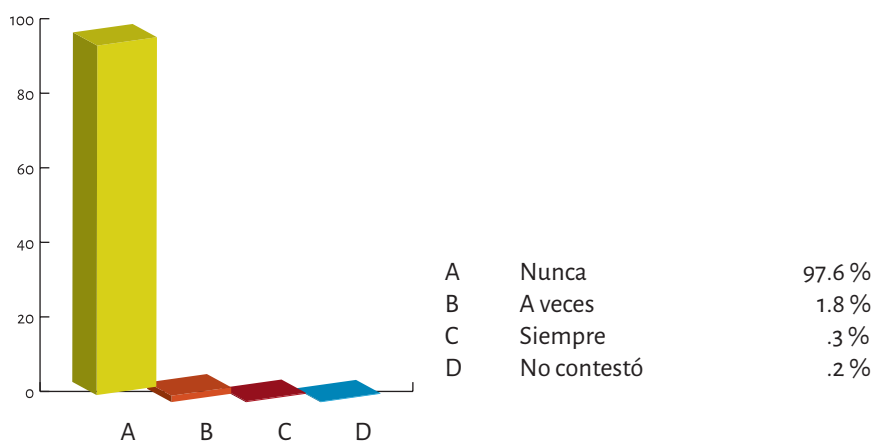


Fuente: EDSMJ-2012.

Opinión sobre la violencia

En contraste encontramos que el 97.6 por ciento de las personas encuestadas expresaron que los golpes o agresiones verbales nunca son una demostración de amor y protección (gráfica 31). Asimismo, el 98.4 por ciento externó que con el objetivo de mantener a su familia unida, la mujer nunca debe aceptar ser golpeada o agredida verbalmente.

Gráfica 31. Los golpes o agresiones verbales son una demostración de amor y protección.



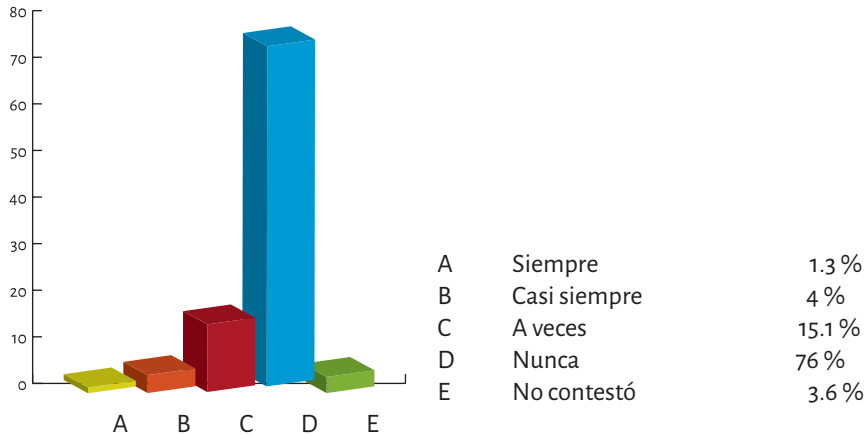
Fuente: EDSMJ-2012.

Rescatando la posible repetición de ciclos, en las gráficas 32 a la 36 se estudia la situación de maltrato familiar con relación a la familia de la pareja, para posteriormente indagar acerca



de los antecedentes de la propia familia de origen y después sobre su actual relación. Así, cuando se indagó si en la familia de su esposo/a observó golpes o agresiones verbales, el 76 por ciento de las personas contestó que nunca vio golpes o agresiones verbales (gráfica 32).

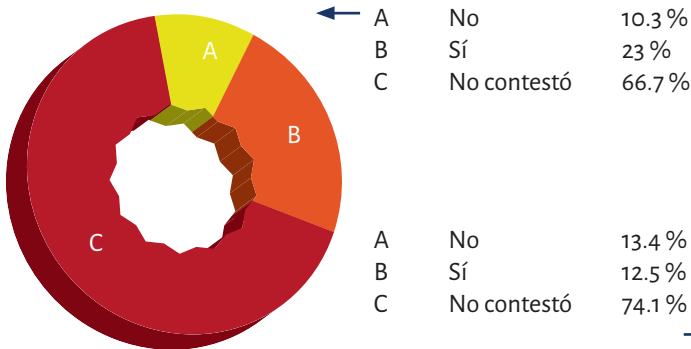
Gráfica 32. En la familia de su esposo/a observó golpes o agresiones verbales.



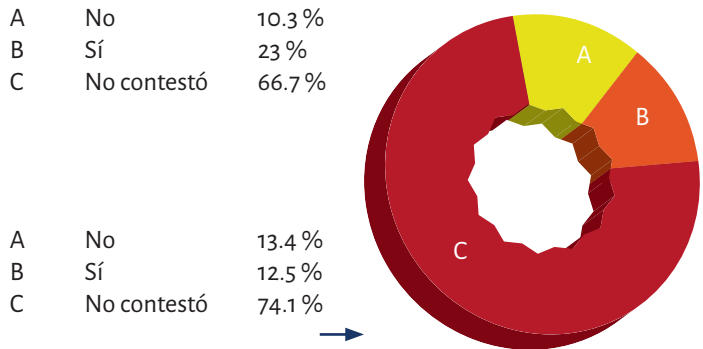
Fuente: EDSMJ-2012.

En caso de existir agresiones, las marcas que éstas dejaban eran principalmente moretones con un 23 por ciento (gráfica 33), dolores corporales, 12.5 por ciento (gráfica 34); sangrado, 6.1 por ciento (gráfica 35), así como la necesidad de ver un médico, 6.1 por ciento (gráfica 36).

Gráfica 33. En la familia de su esposo/a (papá o mamá) las marcas dejadas por los golpes eran moretones.



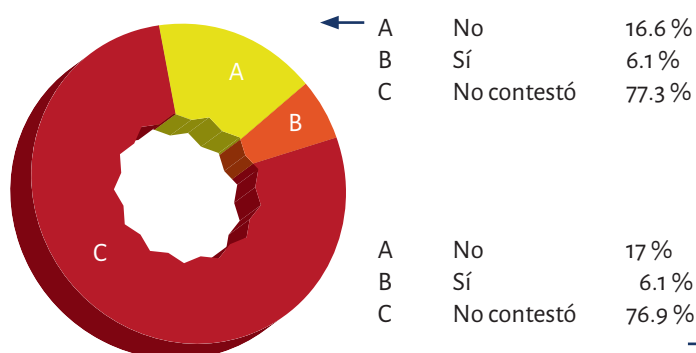
Gráfica 34. En la familia de su esposo/a (papá o mamá) las marcas dejadas por los golpes eran dolores corporales.



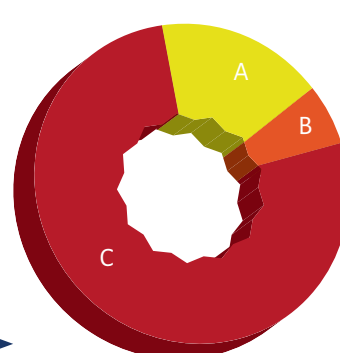
Fuente: EDSMJ-2012.



Gráfica 35. En la familia de su esposo/a (papá o mamá) las marcas dejadas por los golpes eran sangrado.



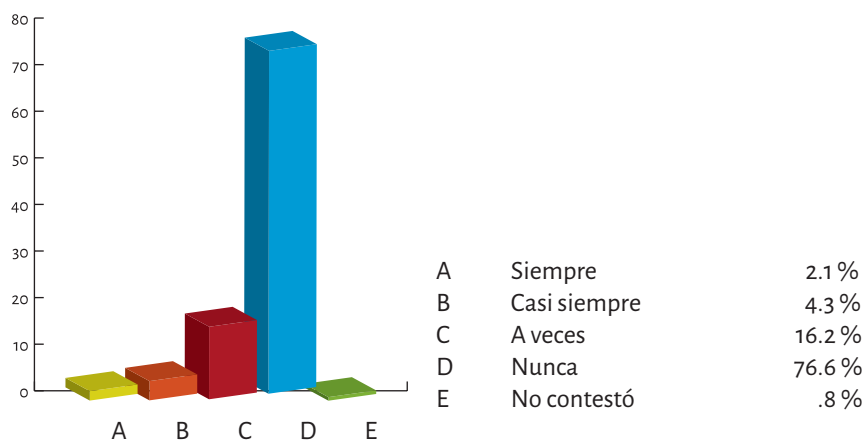
Gráfica 36. En la familia de su esposo/a (papá o mamá) las marcas dejadas por los golpes eran: necesidad de ver a un médico.



Fuente: EDSMJ-2012.

Con respecto a la familia de origen el 76.6 por ciento de las personas encuestadas indicaron, cuando se cuestionó la frecuencia de maltrato en su casa materna o paterna, que éste nunca estuvo, el 16.2 por ciento que sólo en ocasiones se presentó, el 6.4 por ciento que siempre (2.1 %) o casi siempre (4.3 %) estuvo presente, mientras que .8 por ciento no contestó (gráfica 37).

Gráfica 37. Frecuencia de maltrato en su casa materna y/o paterna.

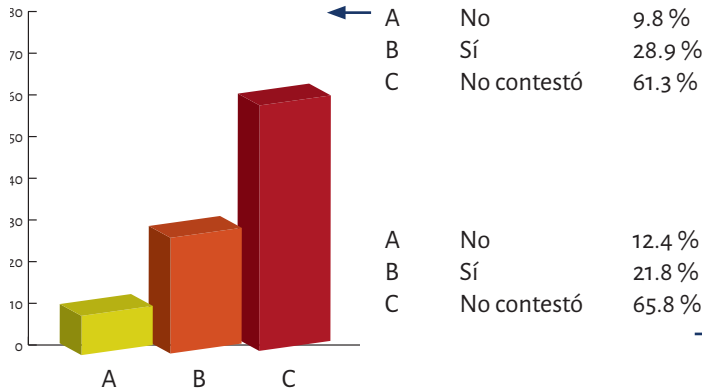


Fuente: EDSMJ-2012.

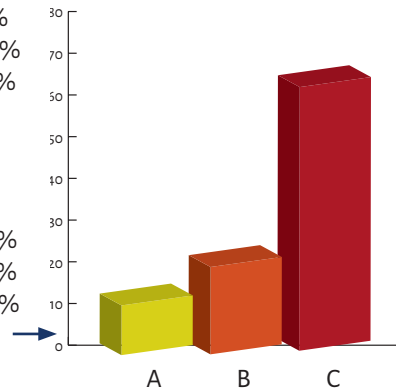
En caso de existir agresiones, las marcas que éstas dejaban eran principalmente moretones, representando 28.9 por ciento (gráfica 38); en segundo lugar con 21.8 por ciento, dolores corporales (gráfica 39); en tercero (6.7 %), sangrado (gráfica 40) y por último (3.6 %), necesidad de ver a un médico (gráfica 41).



Gráfica 38. Marcas dejadas por el maltrato: moretones.

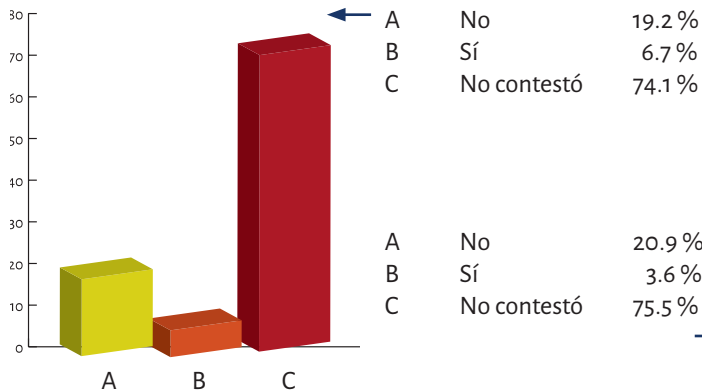


Gráfica 39. Marcas dejadas por el maltrato: dolores corporales.

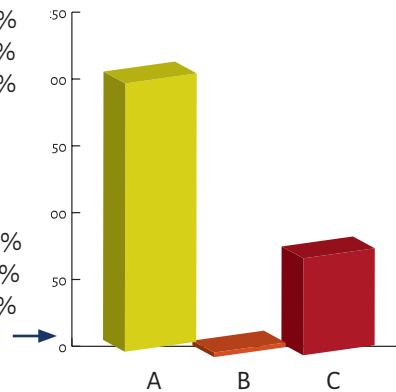


Fuente: EDSMJ-2012.

Gráfica 40. Marcas dejadas por el maltrato: sangrado.



Gráfica 41. Marcas dejadas por el maltrato: ver a un médico.

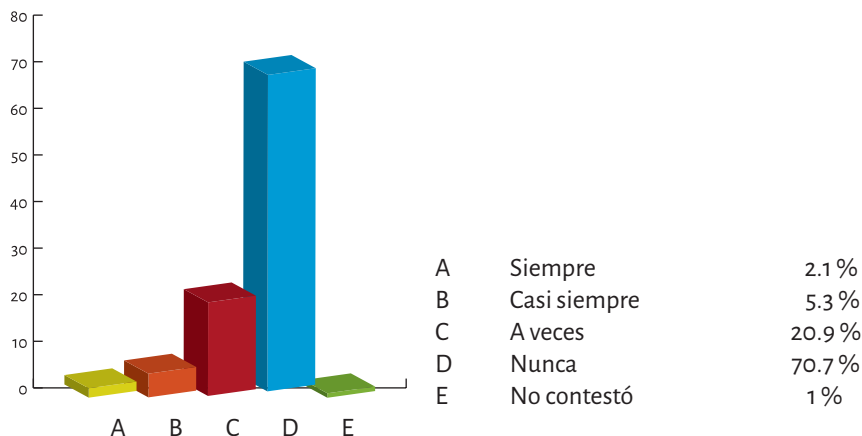


Fuente: EDSMJ-2012.

Interrogadas sobre su propia experiencia, el 70.7 por ciento de las personas encuestadas manifestaron no haber observado golpes o agresiones verbales en su propia familia, sumando un 28.3 por ciento los que contestaron afirmativamente, ya sea siempre, casi siempre o a veces (gráfica 42). Asimismo, comentaron que las marcas dejadas por los golpes eran moretones con un 33.5 por ciento (gráfica 43); dolores corporales, 21.3 por ciento (gráfica 44); sangrado, 10.2 por ciento (gráfica 45) y necesidad de ver a un médico, 8.1 por ciento (gráfica 46).

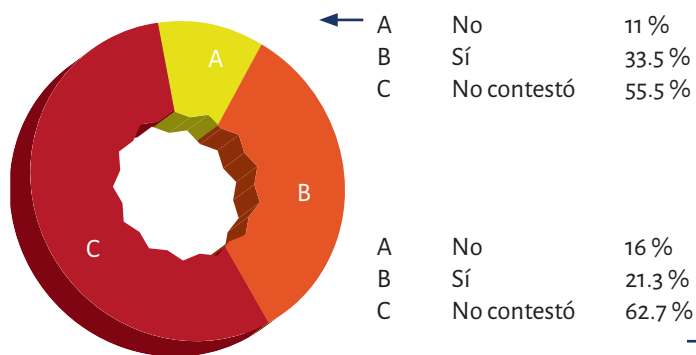


Gráfica 42. En su propia familia observó golpes o agresiones verbales.

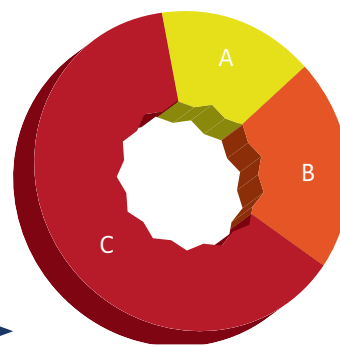


Fuente: EDSMJ-2012.

Gráfica 43. En su propia familia las marcas dejadas eran: moretones.



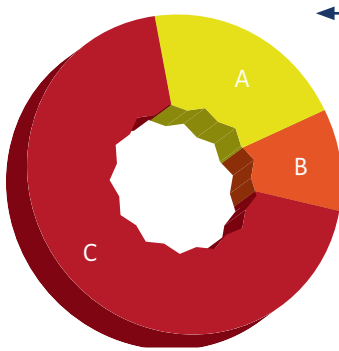
Gráfica 44. En su propia familia las marcas dejadas eran: dolores corporales.



Fuente: EDSMJ-2012.



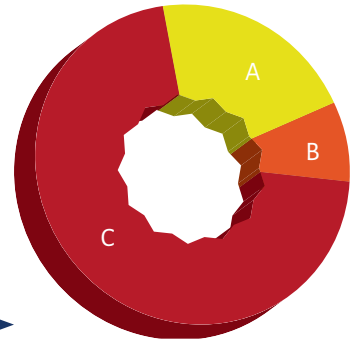
Gráfica 45. En su propia familia las marcas dejadas eran: sangrado.



A	No	20.8 %
B	Sí	10.2 %
C	No contestó	69 %

A	No	21 %
B	Sí	8.1 %
C	No contestó	70.9 %

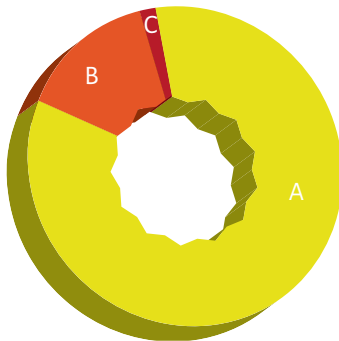
Gráfica 46. En su propia familia las marcas dejadas eran: necesidad de ver a un médico.



Fuente: EDSMJ-2012.

Ahora bien, en las gráficas 47 a la 51 se presentan las respuestas sobre conflictividad en la relación de pareja. Al preguntar si en el último mes se han tenido discusiones con la pareja, el 84.1 por ciento contestó que no, el 14.3 por ciento, sí y el 1.6 por ciento no contestó (gráfica 47).

Gráfica 47. ¿En el último mes ha tenido discusiones con su pareja?



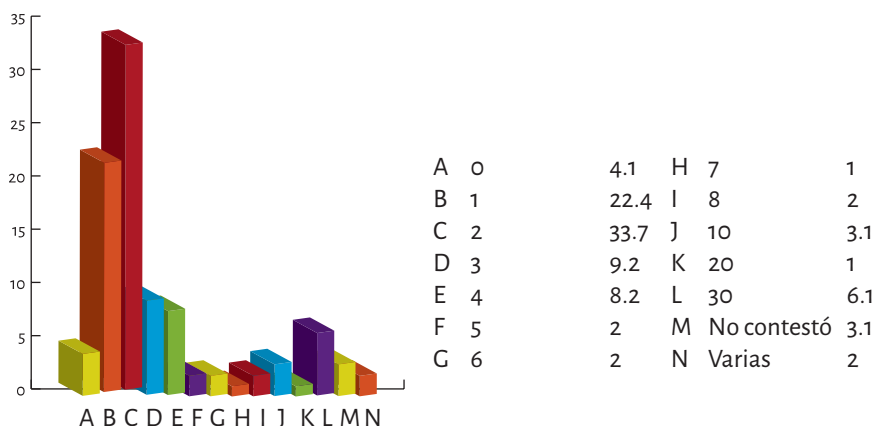
A	No	84.1 %
B	Sí	14.3 %
C	No contestó	1.6 %

Fuente: EDSMJ-2012.

La mayor frecuencia de discusiones, 30 en el mes, representó el 6.1 por ciento, mientras que una discusión (22.4 %) o dos (33.7 %) en el mes representan 56.1 por ciento de los casos (gráfica 48).



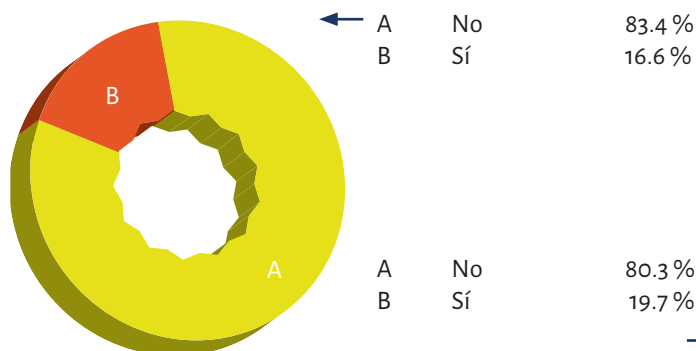
Gráfica 48. *Veces que se han tenido discusiones con la pareja en el último mes.*



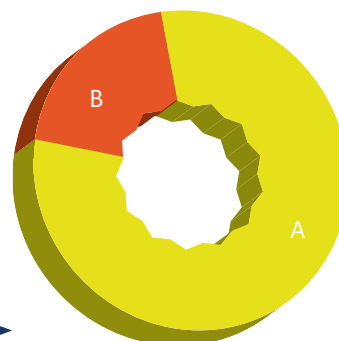
Fuente: EDSMJ-2012.

Cuando las discusiones se presentaron, en el 52.2 por ciento de los casos, indican las personas encuestadas, las reacciones fueron de carácter pacífico en tanto la pareja escuchó razones (gráfica 49); discutió tranquilamente (gráfica 50) y lo/a dejó solo/a durante la discusión (gráfica 51). Mientras que el 38.1 por ciento reaccionó violentamente al tirar algún objeto (gráfica 52), insultar (gráfica 53), alzar la voz (gráfica 54), amenazar (gráfica 55), empujar (gráfica 56) o utilizar algún arma (gráfica 57).

Gráfica 49. *Reacción durante la discusión: escuchó razones.*



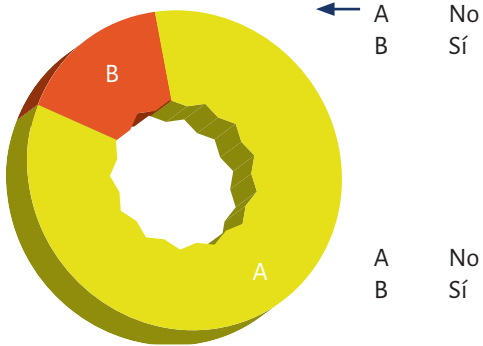
Gráfica 50. *Reacción durante la discusión: Discutió tranquilamente.*



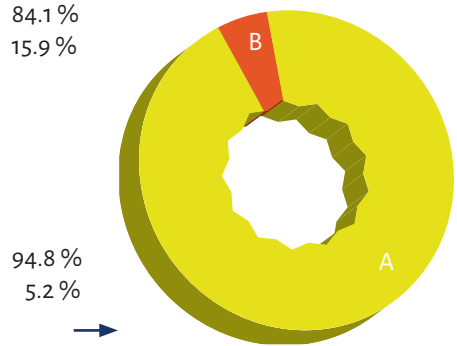
Fuente: EDSMJ-2012.



Gráfica 51. Reacción: lo/a dejó solo/a durante la discusión.

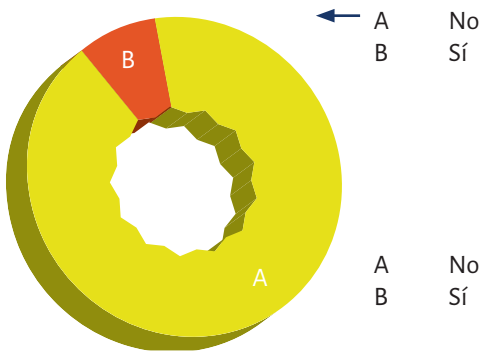


Gráfica 52. Reacción: tiró o golpeó algún objeto.

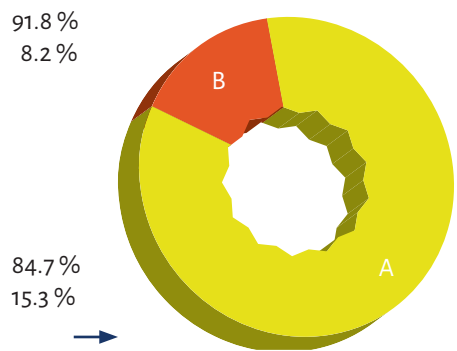


Fuente: EDSMJ-2012.

Gráfica 53. Reacción de la pareja durante la discusión: la insultó.

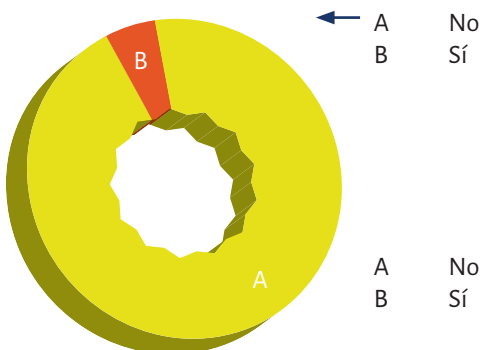


Gráfica 54. Reacción de la pareja durante la discusión: le alzó la voz.

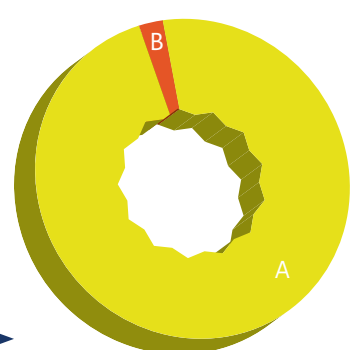


Fuente: EDSMJ-2012.

Gráfica 55. Reacción de la pareja durante la discusión: la amenazó.



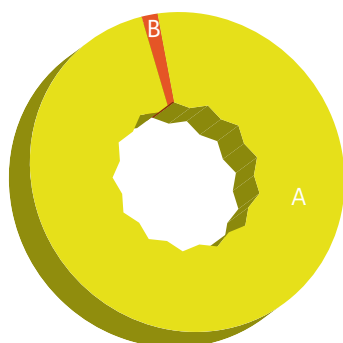
Gráfica 56. Reacción de la pareja: la empujó.



Fuente: EDSMJ-2012.



Gráfica 57. Reacción de la pareja durante la discusión: utilizó algún arma.

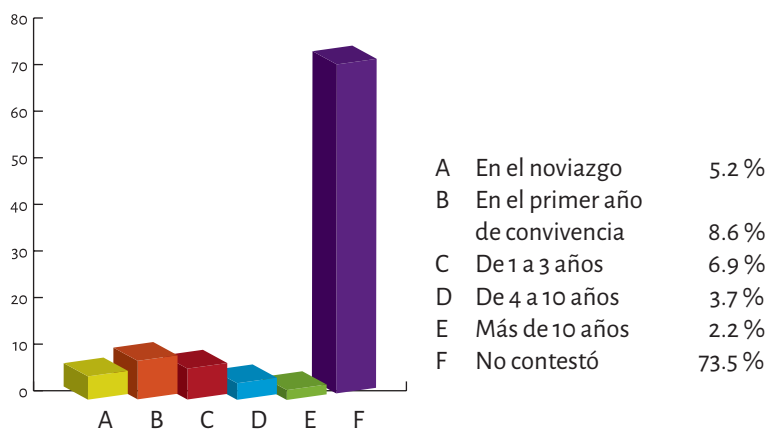


A	No	98.5 %
B	Sí	1.5 %

Fuente: EDSMJ-2012.

De la misma manera, se analizó en qué etapa de la relación comenzaron las agresiones verbales o físicas. En los casos en que éstas se presentaron, su frecuencia fue mayor en el primer año de convivencia (8.6 %), destacando su presencia en el noviazgo con el 5.2 por ciento (gráfica 58).

Gráfica 58. Etapa en que comenzaron las agresiones verbales o físicas.

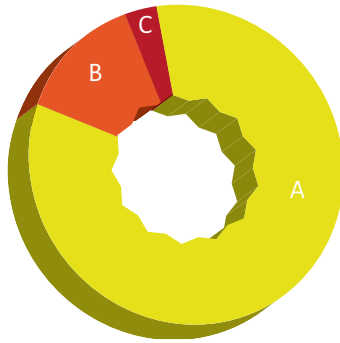


Fuente: EDSMJ-2012.

En los efectos de las agresiones, las personas encuestadas mencionaron depresión (13.5 %) (gráfica 59), dolor (2.2%) (gráfica 60), sufrieron desmayo (gráfica 61) o tuvieron que asistir al médico un 0.3 por ciento (gráfica 62).



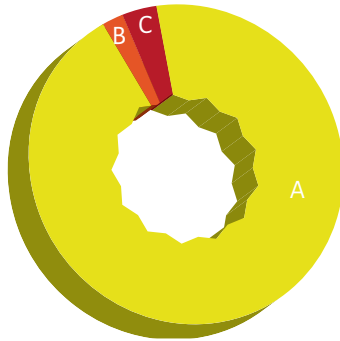
Gráfica 59. Después de la pelea ¿se deprimió?



A	No	83.3 %
B	Sí	13.5 %
C	No contestó	3.1 %

Fuente: EDSMJ-2012.

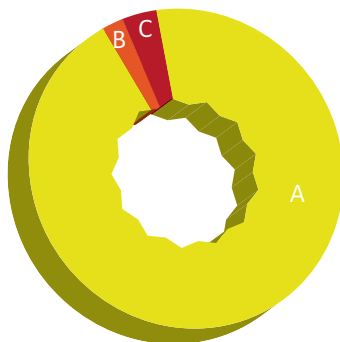
Gráfica 60. Después de la pelea ¿sintió dolor?



A	No	94.2 %
B	Sí	2.2 %
C	No contestó	3.6 %

Fuente: EDSMJ-2012.

Gráfica 61. Después de la pelea ¿se desmayó?

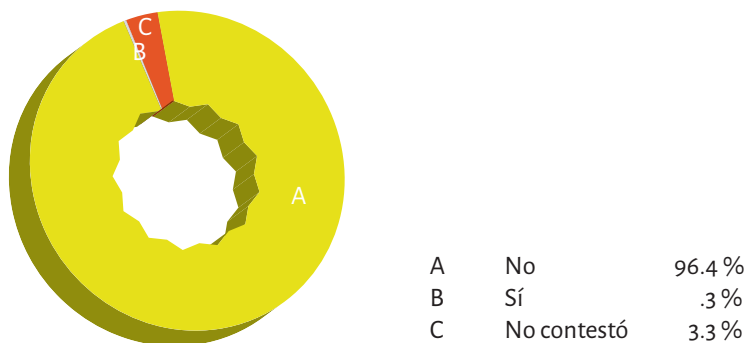


A	No	94.2 %
B	Sí	2.2 %
C	No contestó	3.6 %

Fuente: EDSMJ-2012.



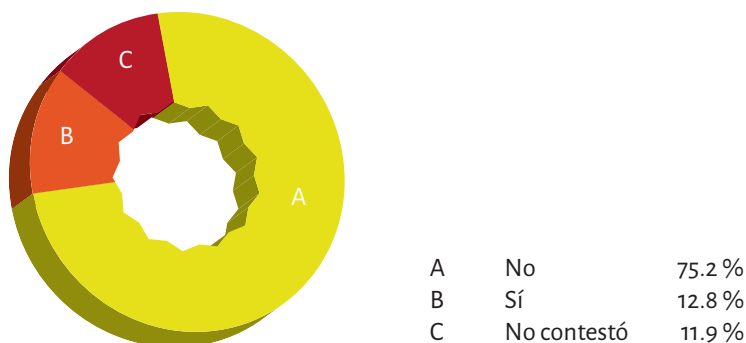
Gráfica 62. Después de la pelea ¿tuvo que asistir al médico?



Fuente: EDSMJ-2012.

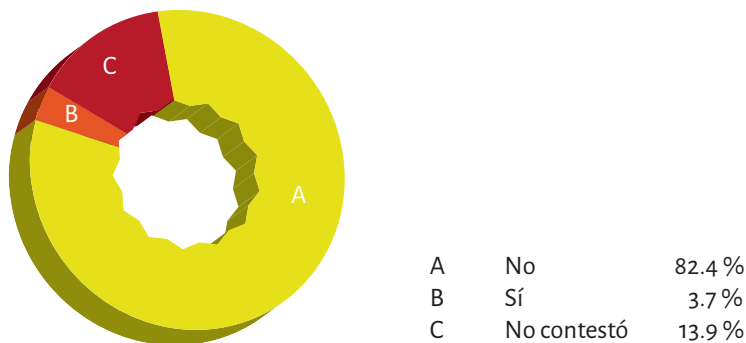
Posterior a la pelea con su pareja, el 12.8 por ciento de las personas llamó a un familiar (gráfica 63), el 3.7 por ciento llamó a la policía (gráfica 64), el 5.6 por ciento a un vecino (gráfica 65).

Gráfica 63. Después de la pelea ¿llamó a algún familiar?



Fuente: EDSMJ-2012.

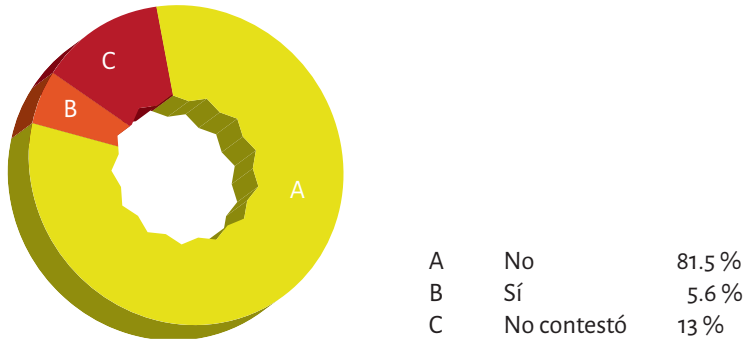
Gráfica 64. Después de la pelea ¿llamó a la policía?



Fuente: EDSMJ-2012.



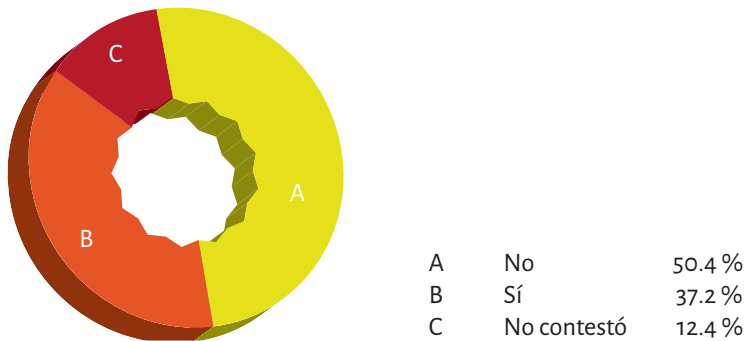
Gráfica 65. Después de la pelea ¿llamó a algún vecino?



Fuente: EDSMJ-2012.

De las personas que sufrieron agresiones, el 37.2 por ciento lo comentó con alguna persona (gráfica 66), de ellas el 52.4 por ciento lo comentó de inmediato, 13.1 por ciento esperó un mes, 1.2 por ciento de seis meses a un año y el 4.8 por ciento más de un año (gráfica 67).

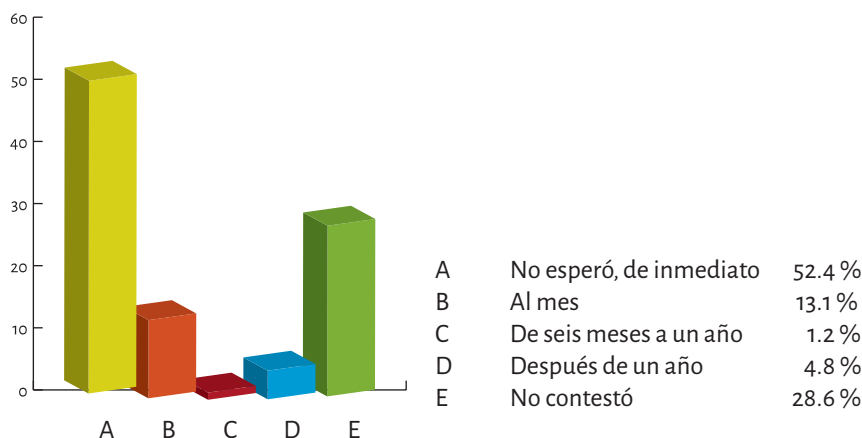
Gráfica 66. Alguna vez le comentó a alguien de estas agresiones.



Fuente: EDSMJ-2012.



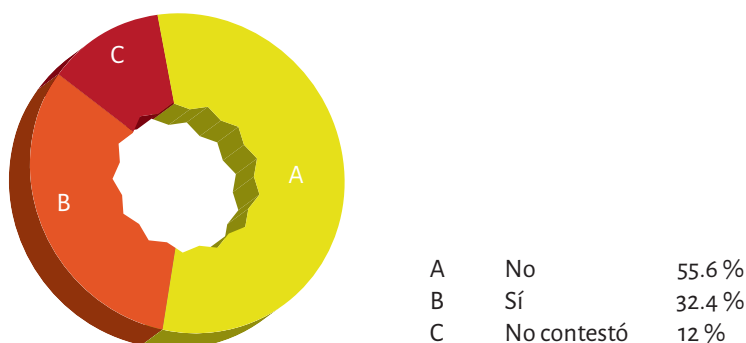
Gráfica 67. ¿Qué tanto tiempo esperó para comentarlo?



Fuente: EDSMJ-2012.

De las personas que comentaron, el 32.4 por ciento refiere haber recibido algún tipo de ayuda (gráfica 68), resultando ésta útil para el 62.5 por ciento de las personas afectadas (gráfica 69).

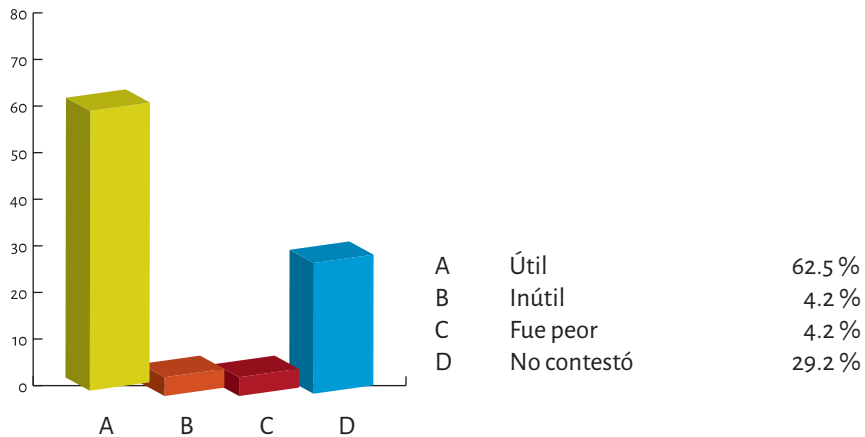
Gráfica 68. ¿Recibió alguna ayuda?



Fuente: EDSMJ-2012.



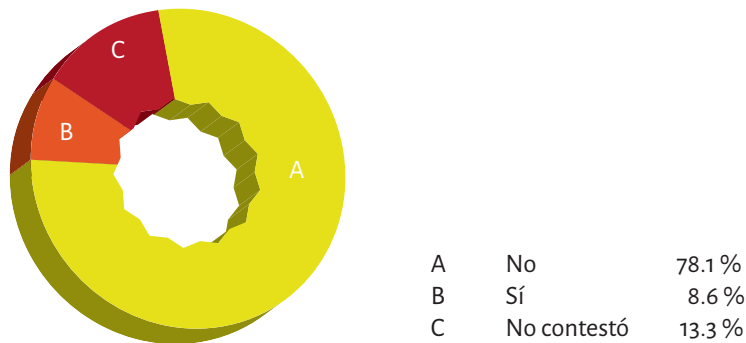
Gráfica 69. Esta ayuda resultó.



Fuente: EDSMJ-2012.

De las personas que refirieron haber sufrido alguna agresión y respondieron a la interrogante, sólo el 8.6 por ciento la denunció ante la policía (gráfica 70), presentando reincidencia en el 34.8 por ciento de los casos, resultando significativo que ésta fue inmediata en un 21.7 por ciento (gráfica 71).

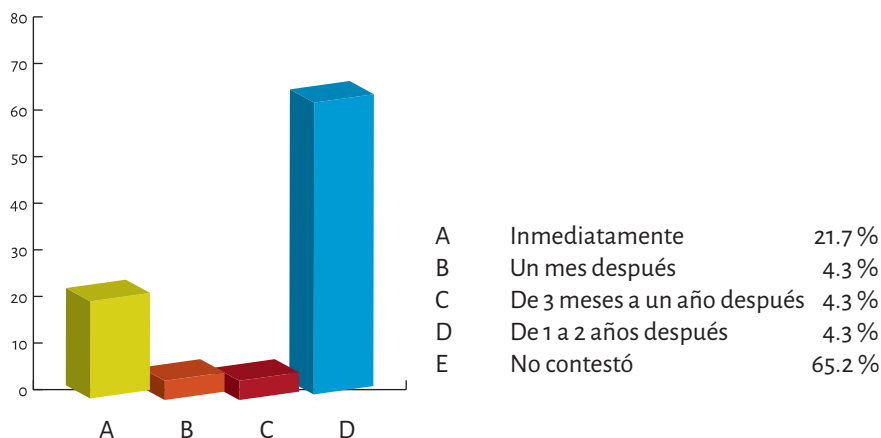
Gráfica 70. ¿Denunció las agresiones ante la policía?



Fuente: EDSMJ-2012.



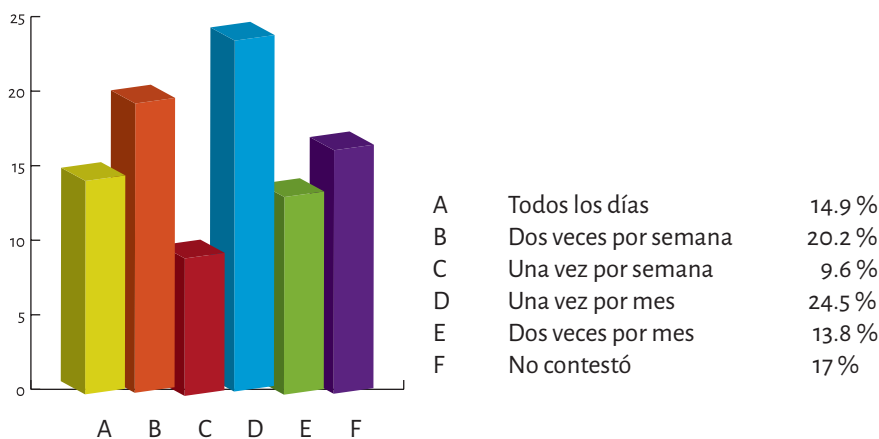
Gráfica 71. Tiempo en que se repitieron las agresiones después de acudir a la policía.



Fuente: EDSMJ-2012.

La recurrencia de agresiones verbales y golpes en la relación de pareja se muestra en la gráfica 72; destaca que de manera cotidiana se presentaba en el 14.9 por ciento de los casos, 20.2 por ciento dos veces por semana y 24.5 por ciento una vez por mes.

Gráfica 72. Frecuencia de los golpes o agresiones verbales de la pareja.

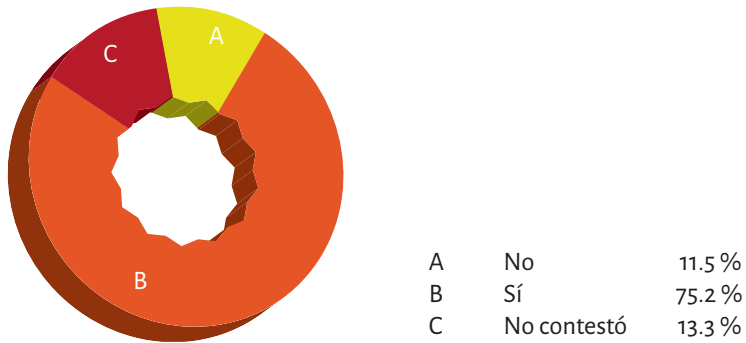


Fuente: EDSMJ-2012.

Llama la atención que el 75.2 por ciento de las personas que respondieron la interrogante indicaron haber conversado con sus parejas sobre las agresiones (gráfica 73) y que el 52.7 por ciento haya considerado que fue de utilidad (gráfica 74). Por otro lado, indagando sobre la agresión física o verbal dirigida hacia algún miembro de la familia por parte de la pareja, sólo el 11.2 por ciento contestó afirmativamente, de estos su principal frecuencia la refieren en dos veces por semana con un 18.9 por ciento. La depresión resultó como la principal consecuencia de la misma.

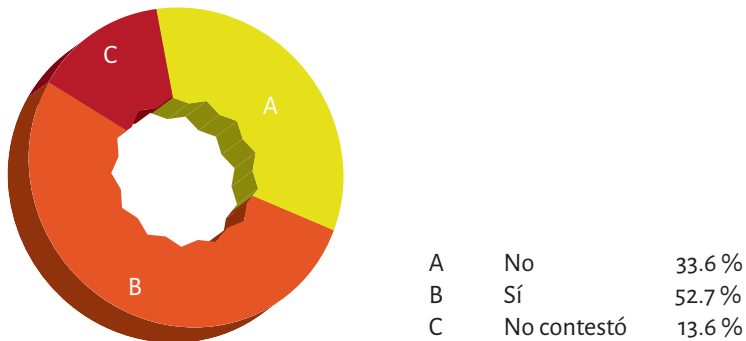


Gráfica 73. ¿Ha hablado con su pareja acerca de las agresiones o golpes?



Fuente: EDSMJ-2012.

Gráfica 74. ¿Le sirvió de algo?

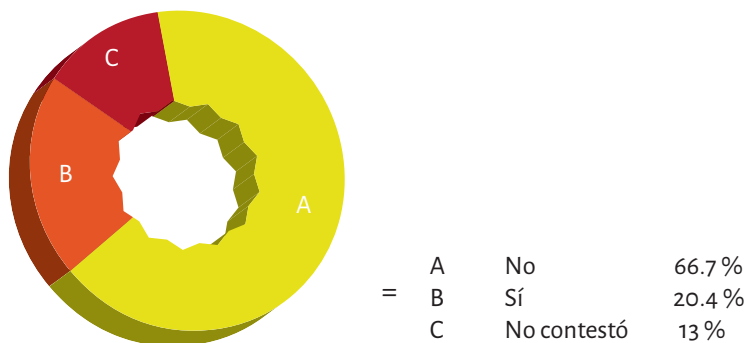


Fuente: EDSMJ-2012.

En cuanto a relaciones de pareja previas, el 20.4 por ciento expresó haber vivido agresiones físicas o verbales (gráfica 75). De quienes respondieron, el 16.1 por ciento indicó que era de manera cotidiana; el 12.9 por ciento, dos veces por semana y el 6.5 por ciento, una vez por semana (gráfica 76).

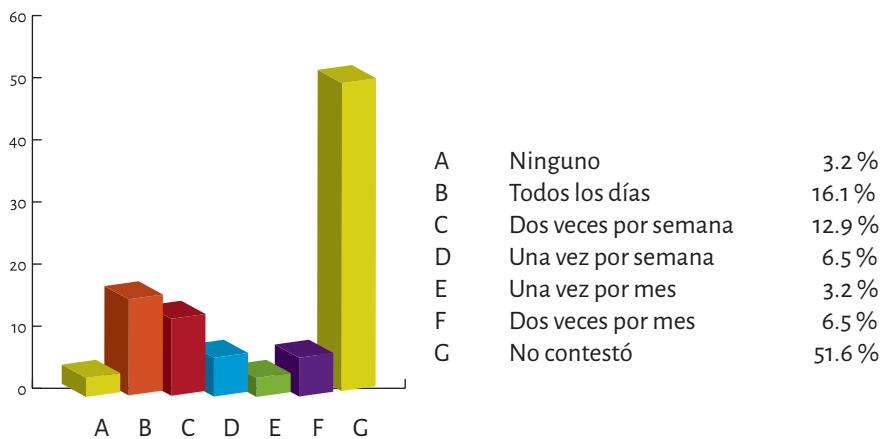


Gráfica 75. ¿Tuvo agresiones físicas o verbales de una pareja anterior?



Fuente: EDSMJ-2012.

Gráfica 76. ¿Con qué frecuencia?

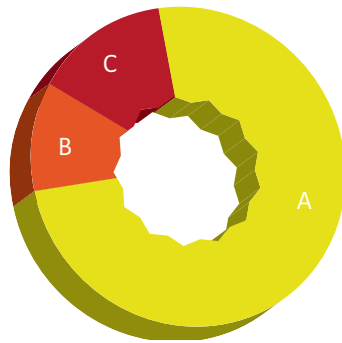


Fuente: EDSMJ-2012.

Se preguntó si la pareja ha agredido también a algún miembro de la familia de la persona lastimada, resultando una respuesta afirmativa en el 11.2 por ciento de los casos (gráfica 77).



Gráfica 77. ¿Su pareja ha agredido física o verbalmente a algún miembro de su familia?

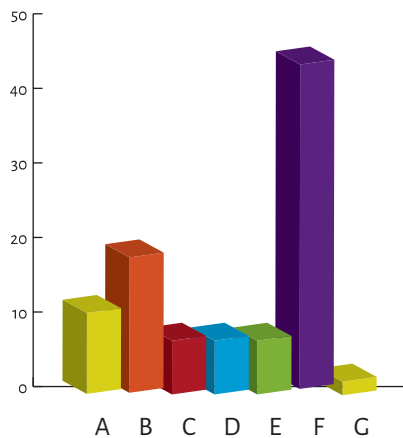


A	No	74.8 %
B	Sí	11.2 %
C	No contestó	14 %

Fuente: EDSMJ-2012.

Al preguntar por la presencia de agresiones entre los miembros de su familia, las personas encuestadas indicaron que éstas se presentan principalmente (gráfica 78) dos veces por semana (18.9 %), o bien, todos los días (11.3 %). Ante esta situación, las personas han referido sentirse principalmente deprimidas (gráfica 79).

Gráfica 78. ¿Qué tan frecuentes son las agresiones verbales o golpes entre los miembros de su familia?

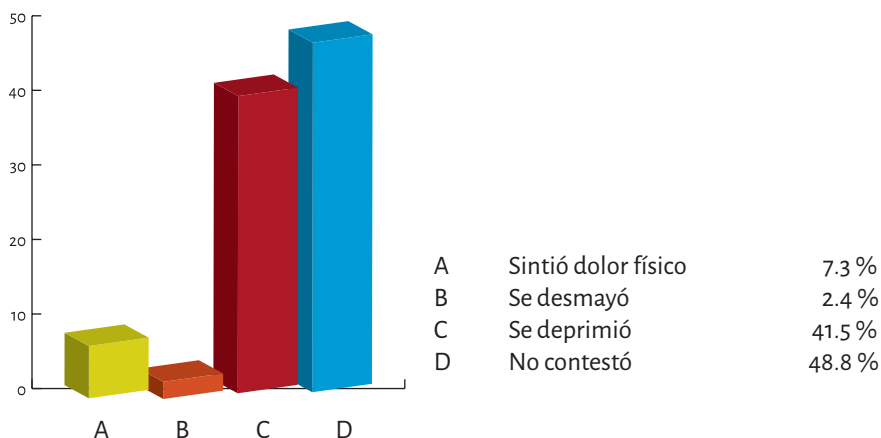


A	Todos los días	11.3 %
B	Dos veces por semana	18.9 %
C	Una vez por semana	7.5 %
D	Una vez por mes	7.5 %
E	Dos veces por mes	7.5 %
F	No contestó	45.3 %
G	Sólo en una ocasión	1.9 %

Fuente: EDSMJ-2012.



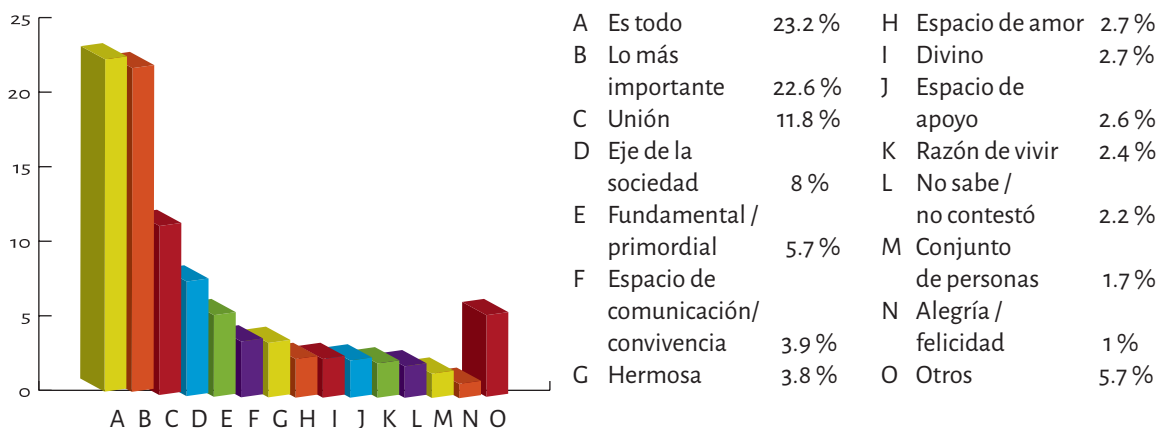
Gráfica 79. Después de la agresión entre los miembros de su familia, ¿cómo se sintió?



Fuente: EDSMJ-2012.

Por otra parte, destaca el hecho de que para las personas encuestadas la familia posee un amplio significado positivo, como se observa en la gráfica 80.

Gráfica 80. ¿Qué es para usted la familia?

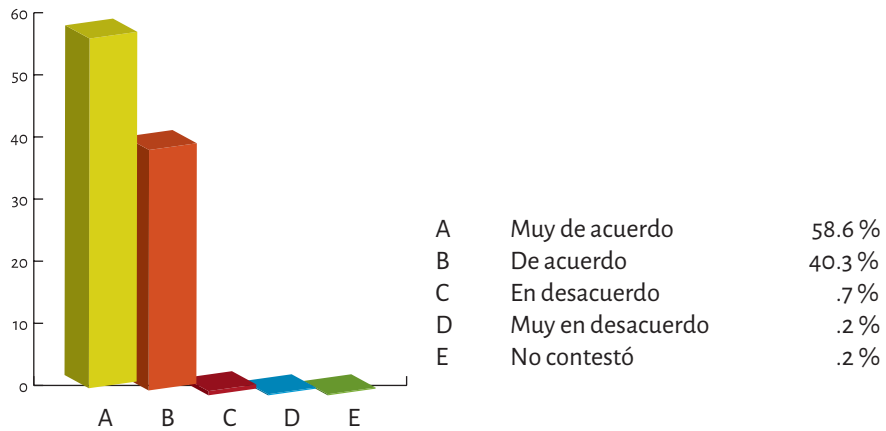


Fuente: EDSMJ-2012.

No obstante, al inquirir sobre la aceptación de diferentes arreglos familiares, las respuestas fueron muy diversas, como se muestra en las gráficas 81-91, mostrándose un mayor desacuerdo con familias que pudieran estar integradas por dos mamás e hijos/as (47.1 %) o dos papás e hijos/as (47.2 %), o bien, con familias integradas sólo por hermanos/as (40.2 %) o abuelos y nietos/as (38.9 %). El reconocimiento a la familia nuclear es amplio, con algún tipo de desacuerdo de sólo .9 por ciento.

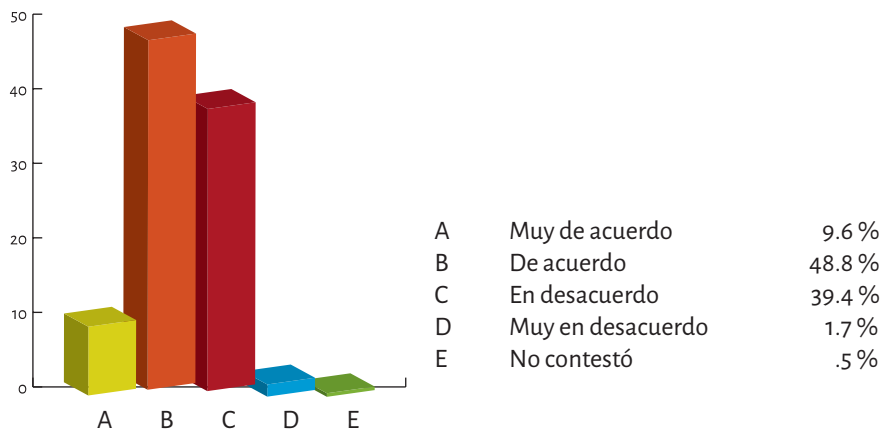


Gráfica 81. Nivel de aceptación de los diferentes tipos de familia: mamá, papá e hijos/as.



Fuente: EDSMJ-2012.

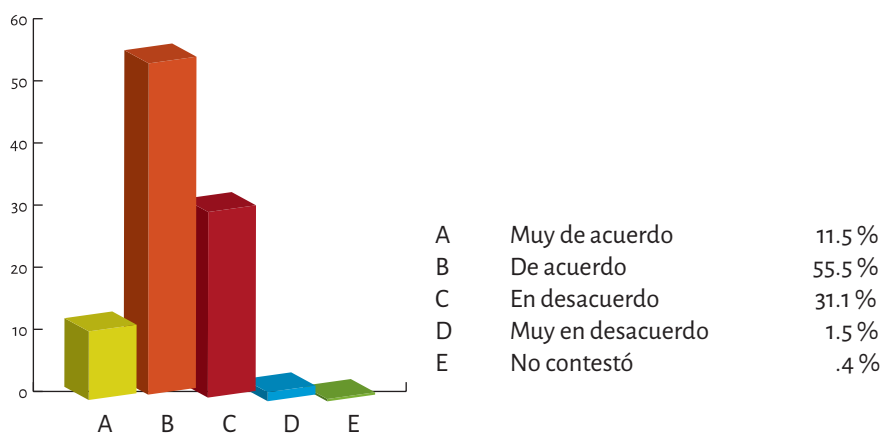
Gráfica 82. Nivel de aceptación de los diferentes tipos de familia: papá e hijos/as.



Fuente: EDSMJ-2012.

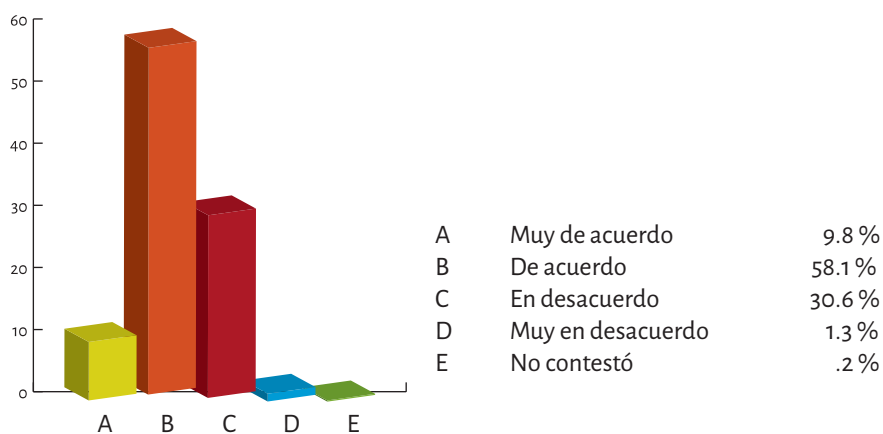


Gráfica 83. Nivel de aceptación de los diferentes tipos de familia: mamá e hijos/as.



Fuente: EDSMJ-2012.

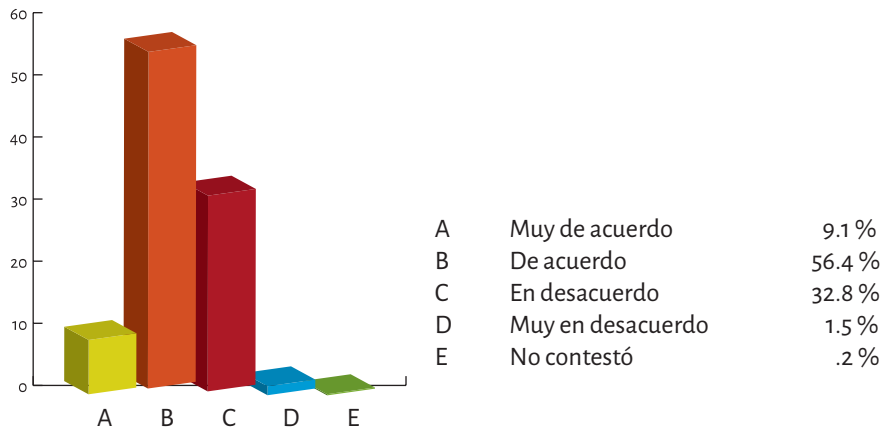
Gráfica 84. Nivel de aceptación de los diferentes tipos de familia: abuelos, mamá e hijos/as.



Fuente: EDSMJ-2012.

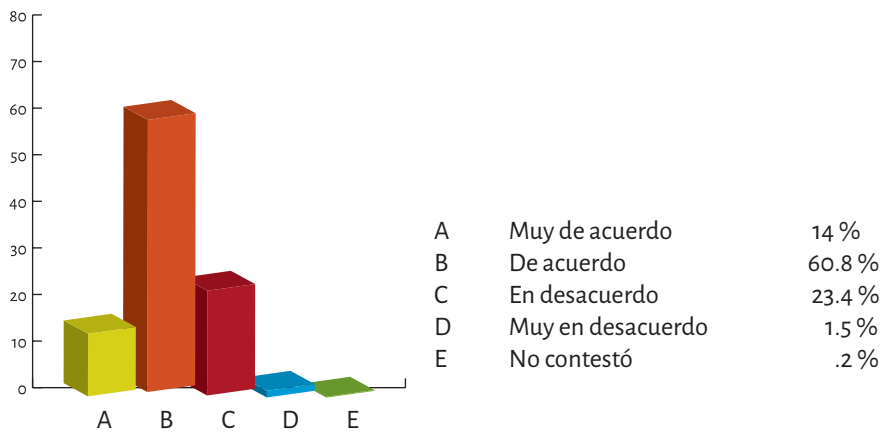


Gráfica 85. Nivel de aceptación de los diferentes tipos de familia: abuelos, papá e hijos/as.



Fuente: EDSMJ-2012.

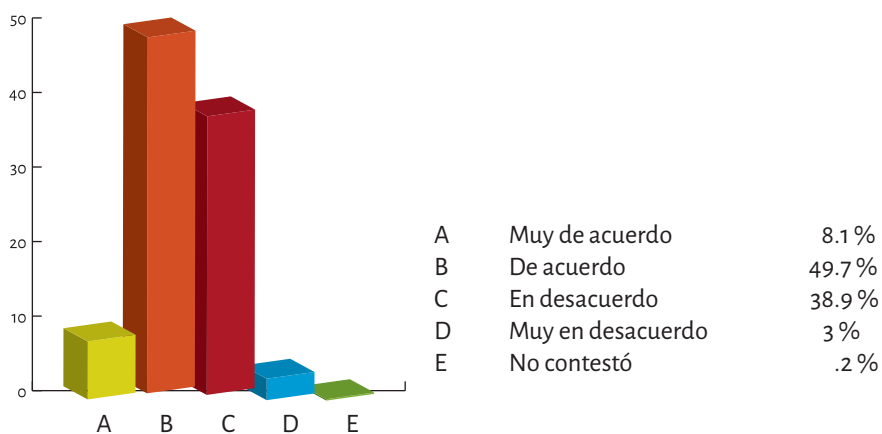
Gráfica 86. Nivel de aceptación de los diferentes tipos de familia: abuelos, papá, mamá e hijos/as



Fuente: EDSMJ-2012.

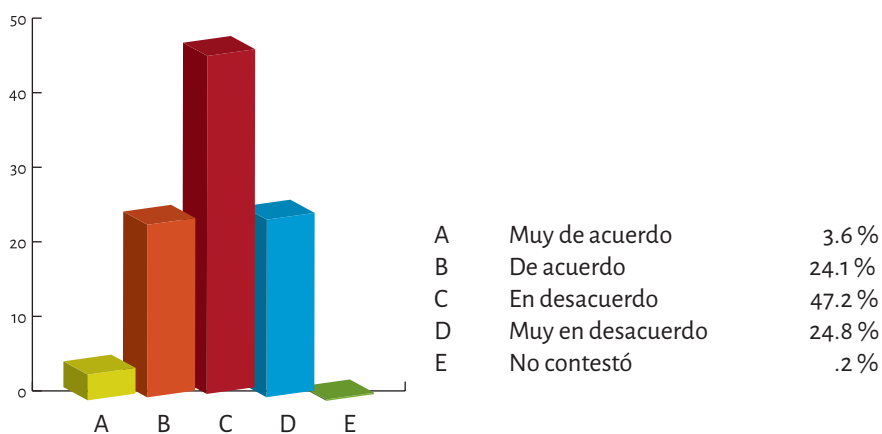


Gráfica 87. Nivel de aceptación de los diferentes tipos de familia: abuelos y nietos/as.



Fuente: EDSMJ-2012.

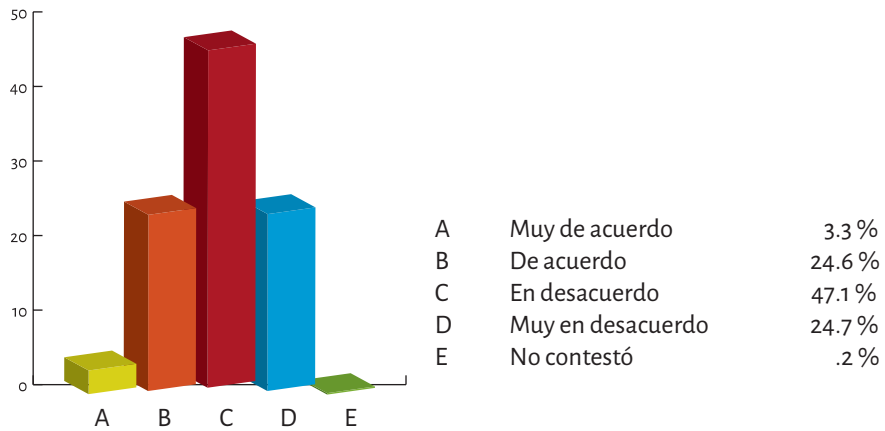
Gráfica 88. Nivel de aceptación de los diferentes tipos de familia: dos papás e hijos/as.



Fuente: EDSMJ-2012.

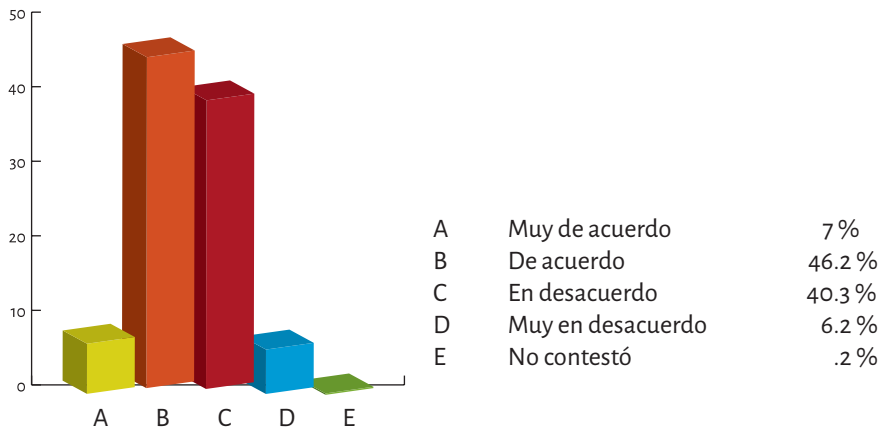


Gráfica 89. Nivel de aceptación de los diferentes tipos de familia: dos mamás e hijos/as.



Fuente: EDSMJ-2012.

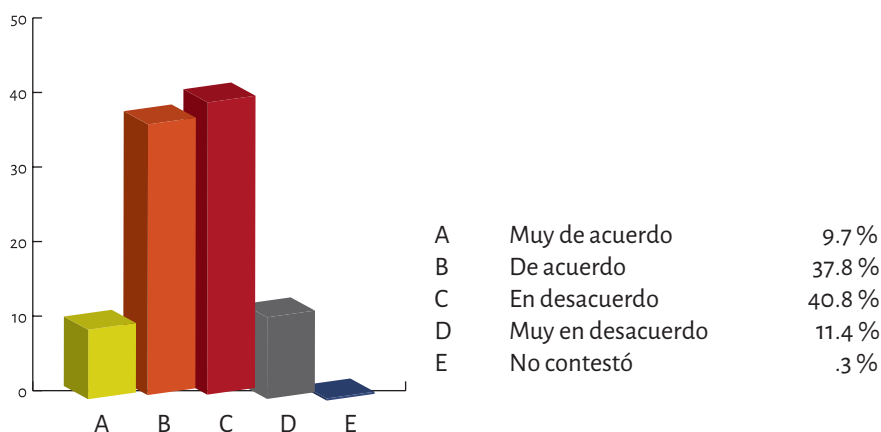
Gráfica 90. Nivel de aceptación de los diferentes tipos de familia: hermanos/as.



Fuente: EDSMJ-2012.



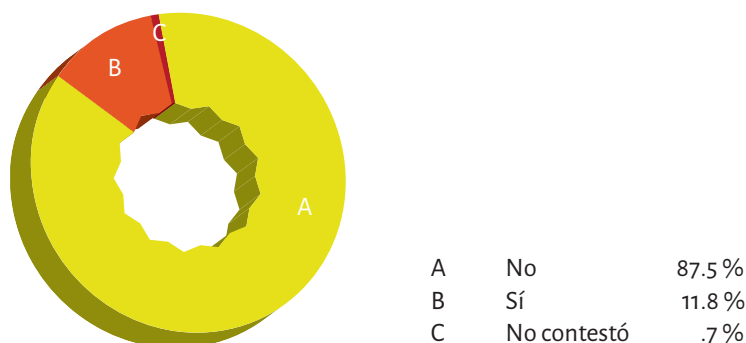
Gráfica 91. Nivel de aceptación de los diferentes tipos de familia: abuelo, papás, hijos y otros parientes.



Fuente: EDSMJ-2012.

Reconocida la positiva significación de la familia nuclear y de algunos otros arreglos, se preguntó sobre qué tipo de condición pudiera motivar el que una persona dejara de ser considerada como miembro de la familia. Entre las principales condiciones de rechazo se encuentran: ser sicario (63 %), ladrón (58 %) y violador (58 %). Mientras que ser una persona con sida (11.8 %), sin estudios (13.2 %) o con una preferencia sexual distinta como ser lesbiana (13.5 %) u homosexual (14 %), presentaron los menores índices de desaprobación. Las respuestas se muestran en las gráficas 92-107.

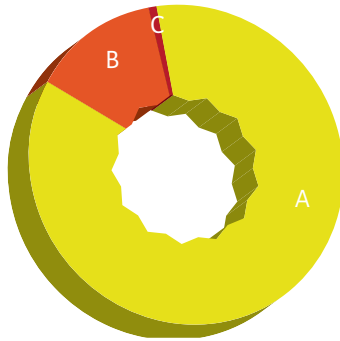
Gráfica 92. Condiciones para rechazar a un miembro de la familia: persona con VIH-SIDA.



Fuente: EDSMJ-2012.



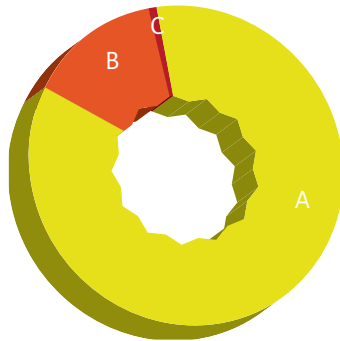
Gráfica 93. Condiciones para rechazar a un miembro de la familia: lesbiana.



A	No	86 %
B	Sí	13.5 %
C	No contestó	.6 %

Fuente: EDSMJ-2012.

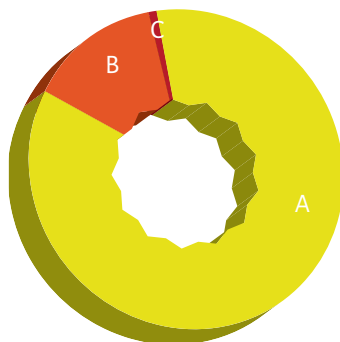
Gráfica 94. Condiciones para rechazar a un miembro de la familia: Homosexual.



A	No	85.4 %
B	Sí	14 %
C	No contestó	.6 %

Fuente: EDSMJ-2012.

Gráfica 95. Condiciones para rechazar a un miembro de la familia: bisexual.

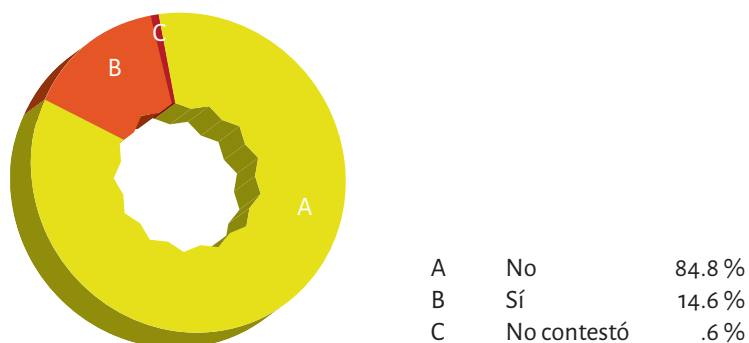


A	No	85.5 %
B	Sí	14 %
C	No contestó	.6 %

Fuente: EDSMJ-2012.

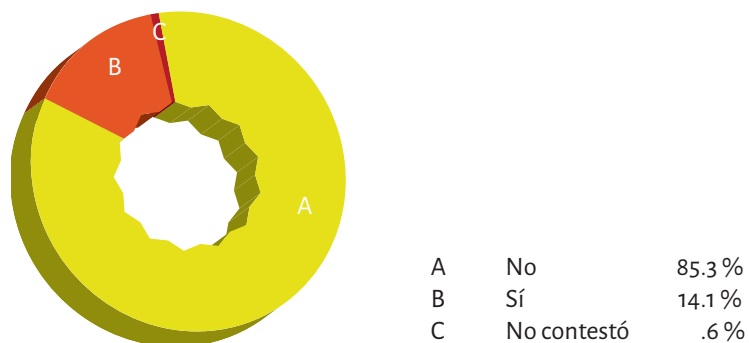


Gráfica 96. Condiciones para rechazar a un miembro de la familia: transexual.



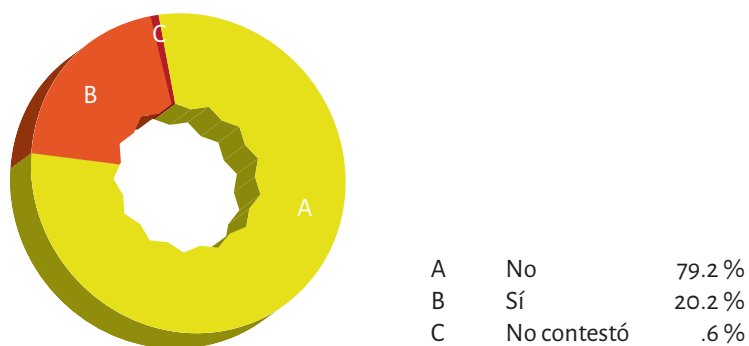
Fuente: EDSMJ-2012.

Gráfica 97. Condiciones para rechazar a un miembro de la familia: transgénero.



Fuente: EDSMJ-2012.

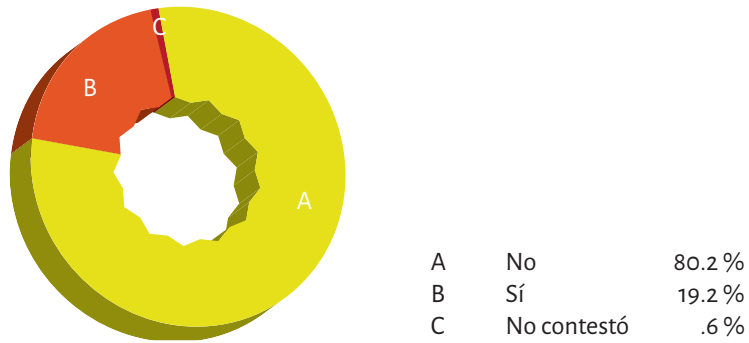
Gráfica 98. Condiciones para rechazar a un miembro de la familia: prostituta.



Fuente: EDSMJ-2012.

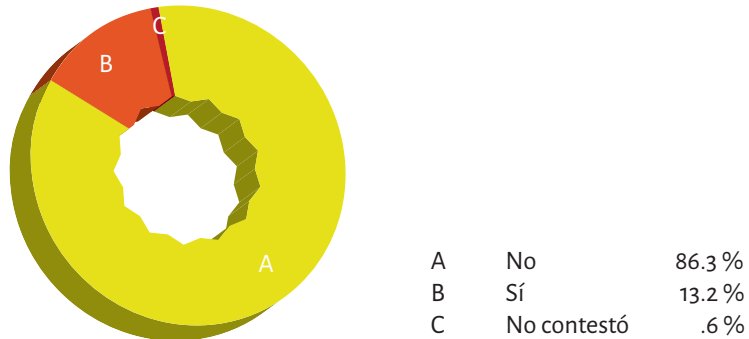


Gráfica 99. Condiciones para rechazar a un miembro de la familia: prostituto.



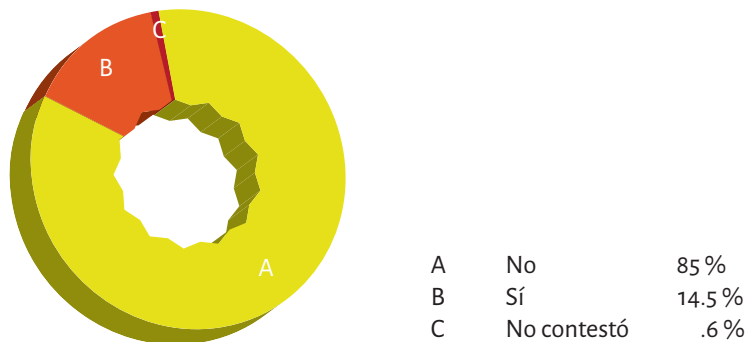
Fuente: EDSMJ-2012.

Gráfica 100. Condiciones para rechazar a un miembro de la familia: sin estudio.



Fuente: EDSMJ-2012.

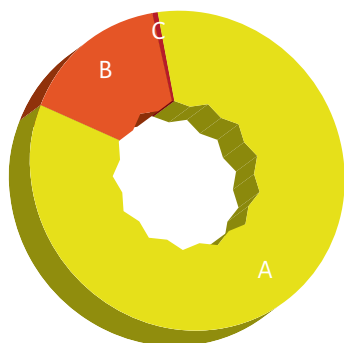
Gráfica 101. Condiciones para rechazar a un miembro de la familia: divorciado/a.



Fuente: EDSMJ-2012.



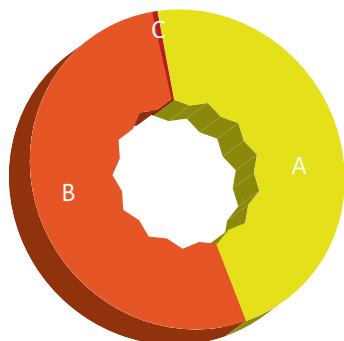
Gráfica 102. Condiciones para rechazar a un miembro de la familia: separado/a.



A	No	84 %
B	Sí	15.4 %
C	No contestó	.5 %

Fuente: EDSMJ-2012.

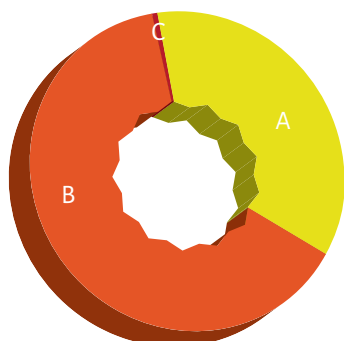
Gráfica 103. Condiciones para rechazar a un miembro de la familia: narcotraficante.



A	No	47.1 %
B	Sí	52.5 %
C	No contestó	.5 %

Fuente: EDSMJ-2012.

Gráfica 104. Condiciones para rechazar a un miembro de la familia: sicario/a.

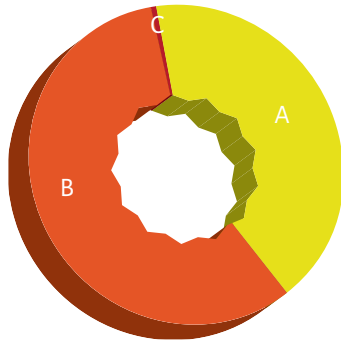


A	No	36.1 %
B	Sí	63.5 %
C	No contestó	.4 %

Fuente: EDSMJ-2012.



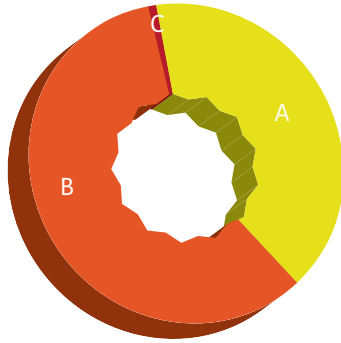
Gráfica 105. Condiciones para rechazar a un miembro de la familia: pollero/a.



A	No	42.2 %
B	Sí	57.4 %
C	No contestó	.4 %

Fuente: EDSMJ-2012.

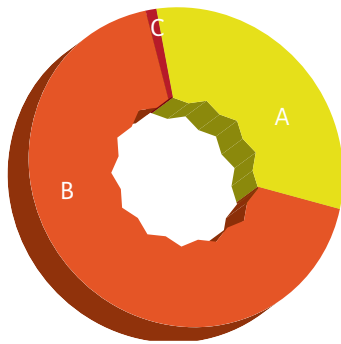
Gráfica 106. Condiciones para rechazar a un miembro de la familia: ladrón/a.



A	No	40.7 %
B	Sí	58.8 %
C	No contestó	.6 %

Fuente: EDSMJ-2012.

Gráfica 107. Condiciones para rechazar a un miembro de la familia: violador/a.



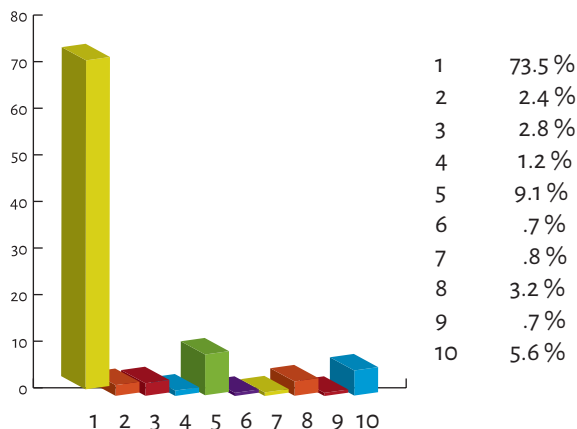
A	No	31.5 %
B	Sí	67.6 %
C	No contestó	.9 %

Fuente: EDSMJ-2012.



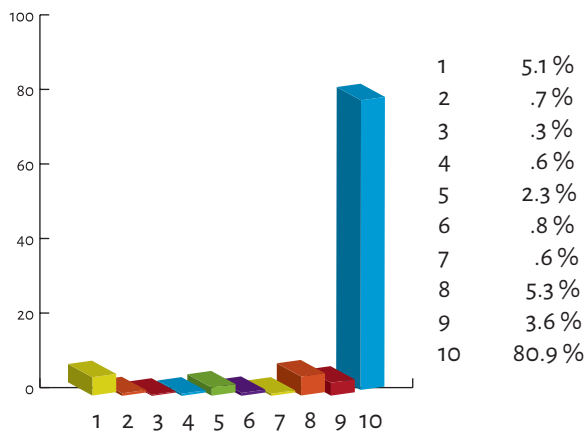
Con la finalidad de ilustrar el nivel de acuerdo o desacuerdo en relación con las conductas o prácticas consideradas como machistas, se utilizó una escala del 1 al 10, en la que 1 representa nada de acuerdo y 10 totalmente de acuerdo, como se muestra en las gráficas 108-117.

Gráfica 108. Nivel de acuerdo o desacuerdo en que la infidelidad del hombre es justificable.



Fuente: EDSMJ-2012.

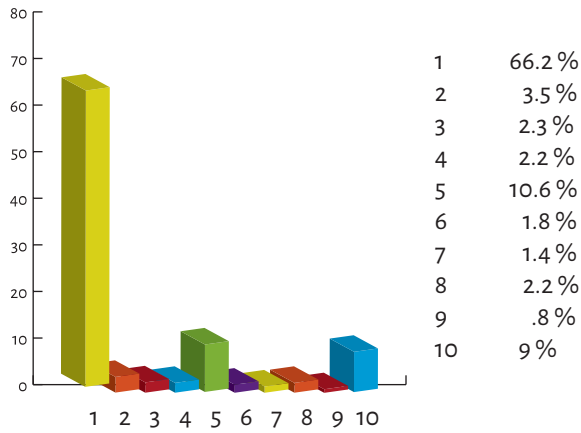
Gráfica 109. Nivel de acuerdo o desacuerdo de que las mujeres pueden ejercer sus derechos pero sin descuidar a su pareja e hijos.



Fuente: EDSMJ-2012.

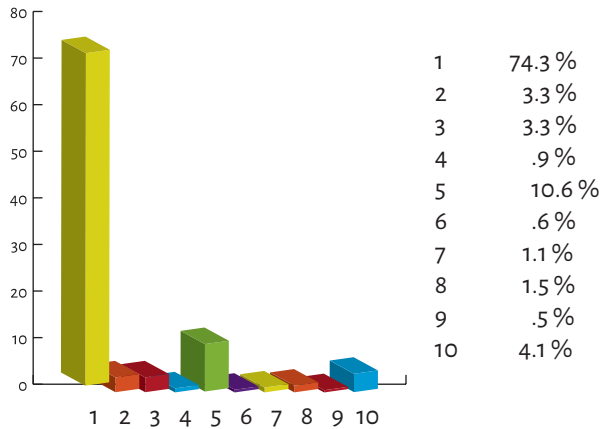


Gráfica 110. Nivel de acuerdo o desacuerdo en que los hombres tienen más presión y obligaciones, por eso tienen derecho a beber de vez en cuando.



Fuente: EDSMJ-2012.

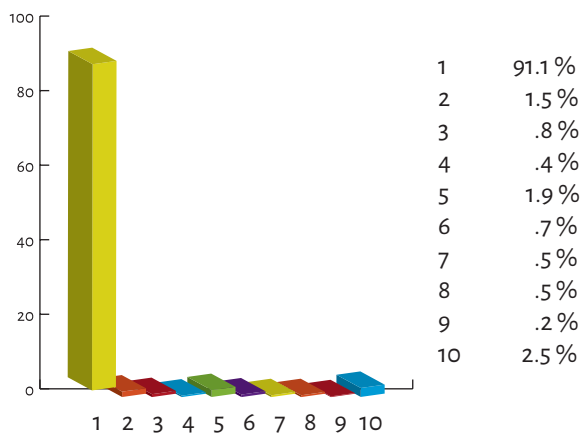
Gráfica 111. Nivel de acuerdo o desacuerdo en que si la mujer no cumple con sus obligaciones, el esposo tiene derecho a corregirla o pegarle.



Fuente: EDSMJ-2012.

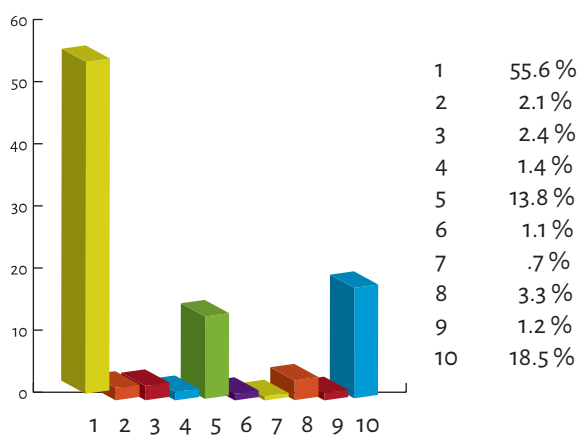


Gráfica 112. Nivel de acuerdo o desacuerdo en que la mujer debe tener relaciones sexuales con su esposo aunque ella no quiera.



Fuente: EDSMJ-2012.

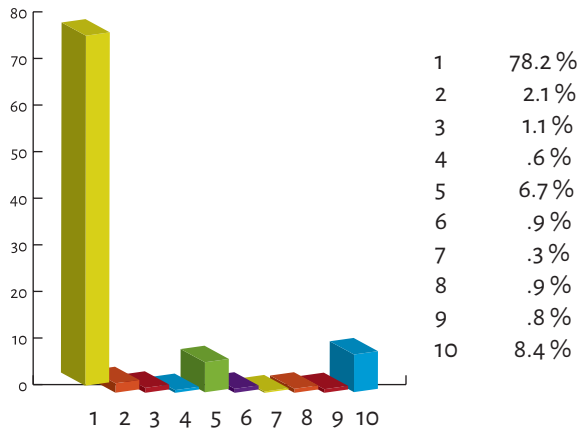
Gráfica 113. Nivel de acuerdo o desacuerdo en que los hombres son más fuertes emocionalmente que las mujeres.



Fuente: EDSMJ-2012.

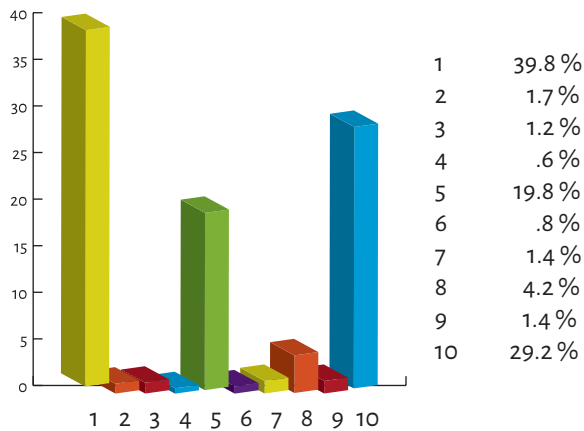


Gráfica 114. Nivel de acuerdo o desacuerdo en que una mujer tiene menos capacidad que un hombre para ganar dinero.



Fuente: EDSMJ-2012.

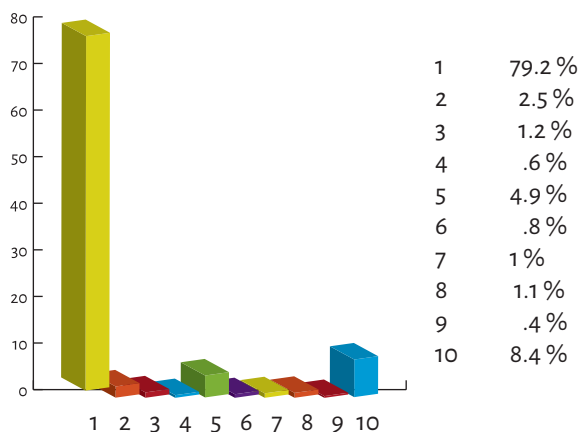
Gráfica 115. Nivel de acuerdo o desacuerdo en que el hombre tiene la obligación de pagar todos los gastos de la casa.



Fuente: EDSMJ-2012.

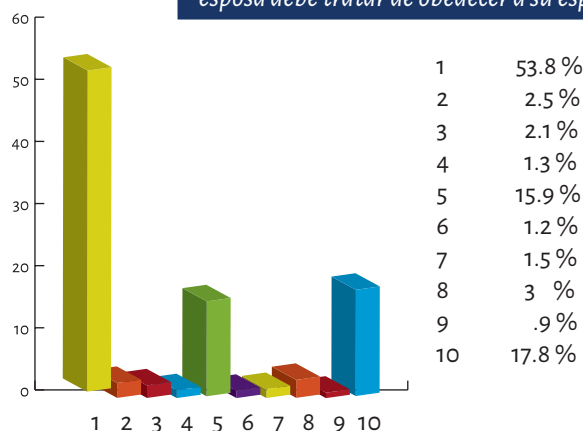


Gráfica 116. Nivel de acuerdo o desacuerdo en que una mujer puede escoger a sus amistades sólo si a su esposo le gustan.



Fuente: EDSMJ-2012.

Gráfica 117. Nivel de acuerdo o desacuerdo en que una buena esposa debe tratar de obedecer a su esposo en todo.

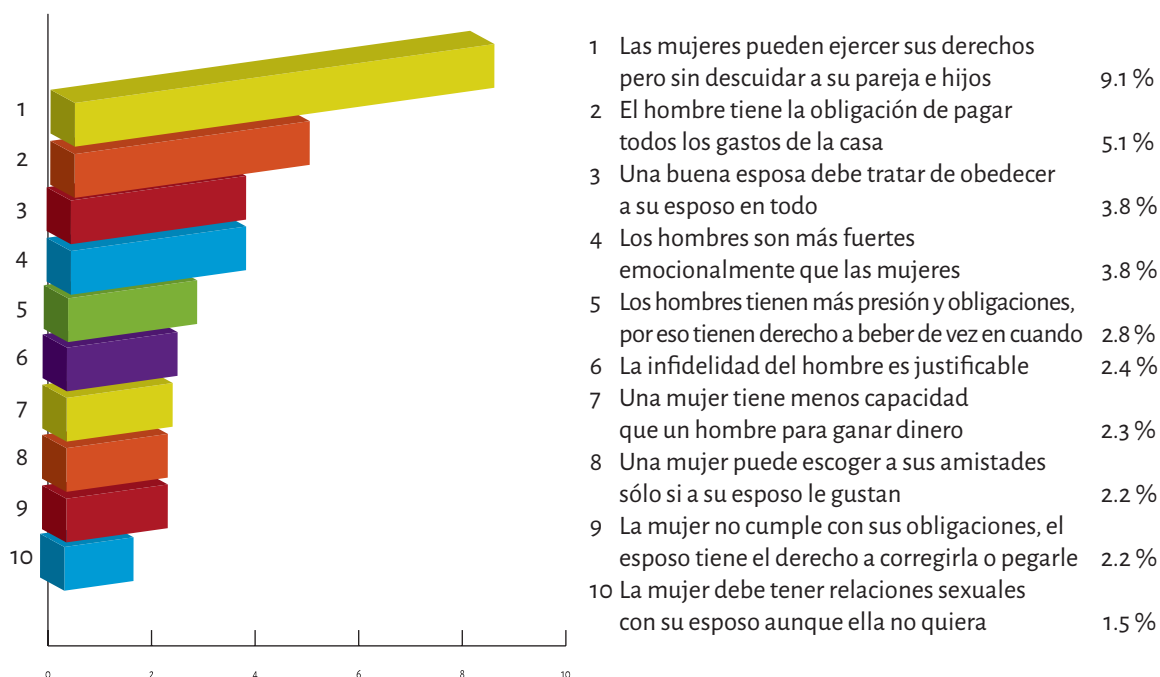


Fuente: EDSMJ-2012.

Vinculadas a la persistencia de relaciones de dominación masculina, se solicitó a las personas encuestadas manifestaran, en una escala donde 1 es igual a nada de acuerdo y 10 totalmente de acuerdo, su opinión sobre las afirmaciones que se muestran en la gráfica 118. Destacan en el nivel promedio con los mayores porcentajes: las mujeres pueden ejercer sus derechos pero sin descuidar a su pareja e hijos (9.1 %), el hombre tiene la obligación de pagar todos los gastos de la casa (5 %), una buena esposa debe tratar de obedecer a su esposo en todo (3.8 %) y los hombres son más fuertes emocionalmente que las mujeres (3.7 %).



Gráfica 118. Nivel promedio de acuerdo-desacuerdo (escala 1-10, siendo 10 el mayor nivel de acuerdo).

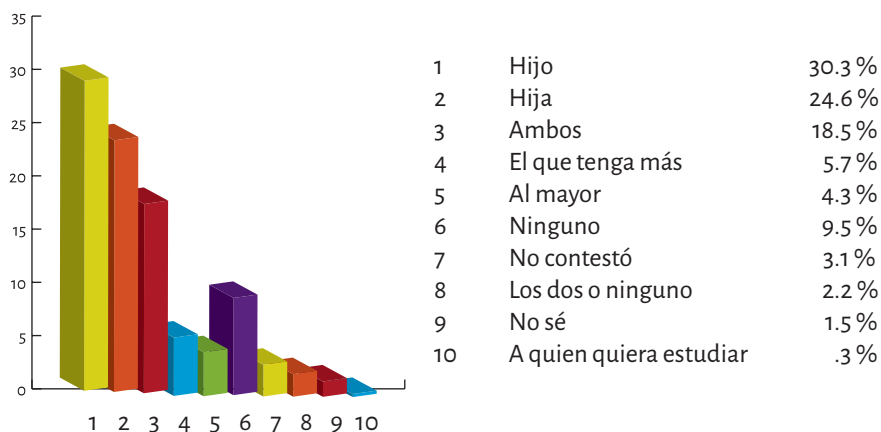


Fuente: EDSMJ-2012.

Con la finalidad de indagar en torno a las preferencias de acceso a la educación por razones de género y sobre posibles cambios en la valoración del trabajo de menores de edad, así como de la responsabilidad en su cuidado, se plantearon cinco preguntas. Al respecto, cuando se les esbozó la situación hipotética: si usted tuviera un hijo y una hija y tuviese recursos para enviar a la escuela sólo a uno de ellos ¿a quién enviaría? Las personas mostraron mucha resistencia a elegir, ofreciendo respuestas alternativas a las opciones planteadas. Cuando decidieron entre las opciones propuestas, la preferencia se expresó a favor del varón (gráfica 119).



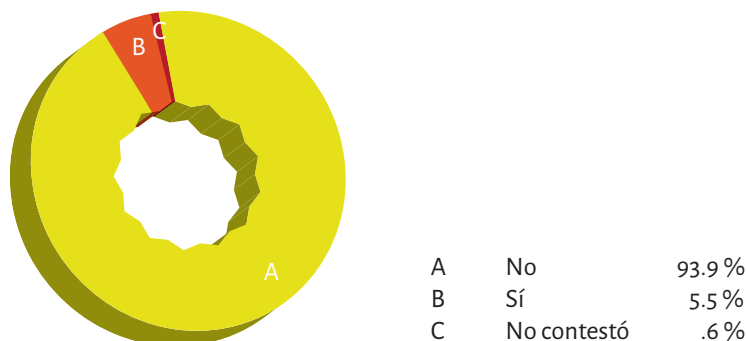
Gráfica 119. Si usted tuviera un hijo y una hija y tuviese recursos para enviar a la escuela sólo a uno de ellos ¿a quién enviaría?



Fuente: EDSMJ-2012.

La mayoría de las personas encuestadas (93 %) se expresó en contra del trabajo infantil para aportar recursos al hogar (gráfica 120).

Gráfica 120. ¿Está de acuerdo en que los niños y niñas trabajen para aportar recursos al hogar?

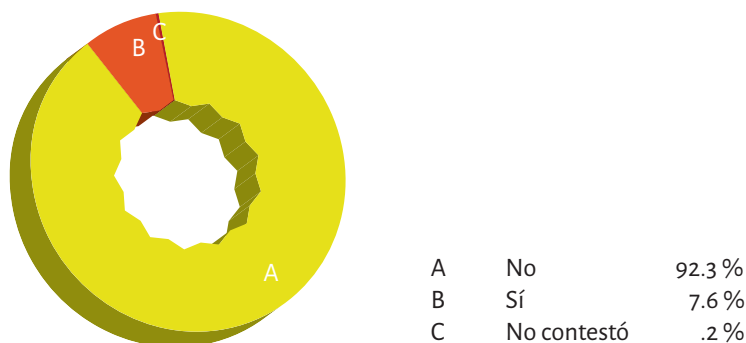


Fuente: EDSMJ-2012.

En el mismo ámbito educativo, el 92 por ciento manifestó que los niños no tienen, en relación con las niñas, una mayor obligación para estudiar (gráfica 121).



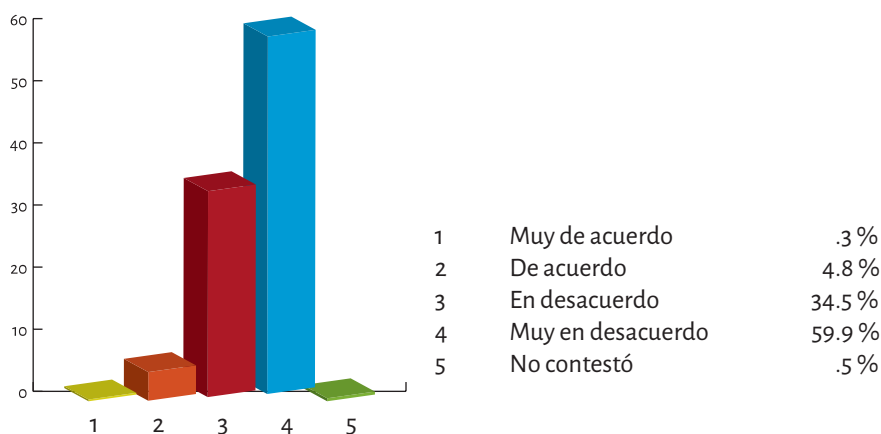
Gráfica 121. ¿Considera que los niños tienen una mayor obligación de estudiar que las niñas?



Fuente: EDSMJ-2012.

Las personas encuestadas mostraron un amplio desacuerdo (93.9 %) en asignar la responsabilidad del cuidado de los menores a sus pares, ya que el 59.9 por ciento dijo estar muy en desacuerdo y el 34 por ciento en desacuerdo. Sólo el 5.1 por ciento manifestaron estar de acuerdo (4.8%) o muy de acuerdo (.3%) (gráfica 122).

Gráfica 122. ¿Qué tan de acuerdo está usted de que los niños/as se dejen al cuidado de otros niños/as.

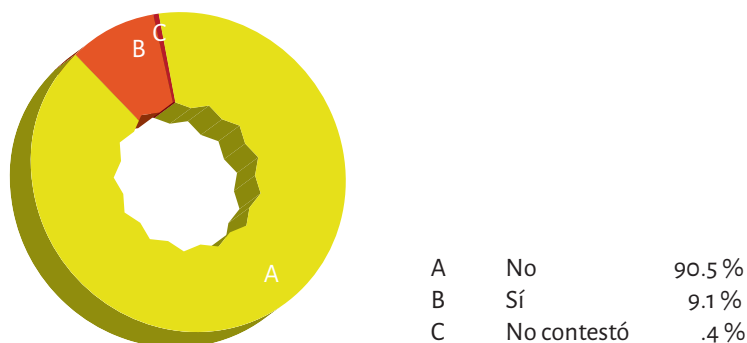


Fuente: EDSMJ-2012.

Por su parte, el 91 por ciento de las personas consideraron que el trabajo infantil no es una influencia positiva en la educación de los niños/as (gráfica 123).



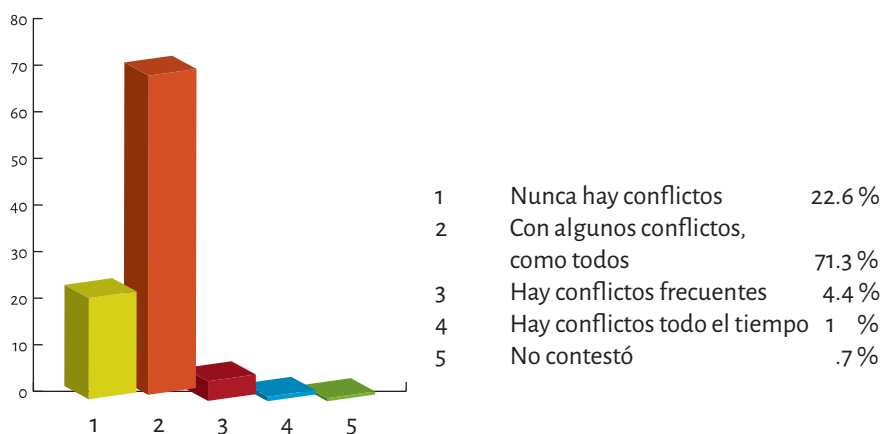
Gráfica 123. ¿Considera usted que poner a trabajar a los niños/as les brinda una mejor educación para su futuro?



Fuente: EDSMJ-2012.

Con respecto al ambiente familiar prevaleciente en los hogares, el 5.4 por ciento de las personas manifestaron conflictos frecuentes (4.4 %) o todo el tiempo (1 %). Como una condición general, el 71.3 por ciento expresaron tener conflictos como en todas las familias. Únicamente el 22.6 por ciento dijo que nunca hay conflictos (gráfica 124).

Gráfica 124. ¿Cómo considera el ambiente familiar en su hogar?



Fuente: EDSMJ-2012.

Poco más de la mitad de la población (53 %) dijo tener nada de confianza en la policía, el 36 por ciento poca confianza, el 9.3 por ciento manifestó tener confianza y sólo el 1.3 por ciento tiene mucha confianza.



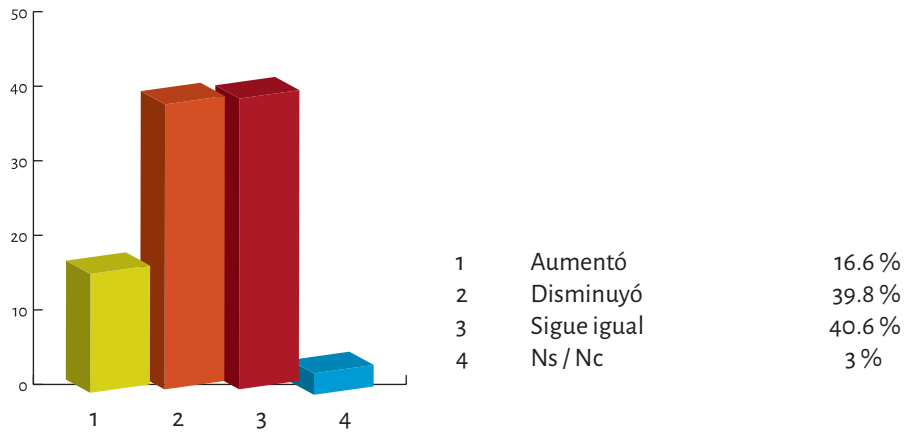
Gráfica 125. ¿Cuánta confianza le inspira la policía?



Fuente: EDSMJ-2012.

La percepción sobre la violencia que acontece en la zona donde se habita fue: sigue igual (40 %), disminuyó (39 %), mientras que el 16 por ciento dijo que aumentó.

Gráfica 126. En el último año, ¿cree usted que la violencia en esta zona de la ciudad...?

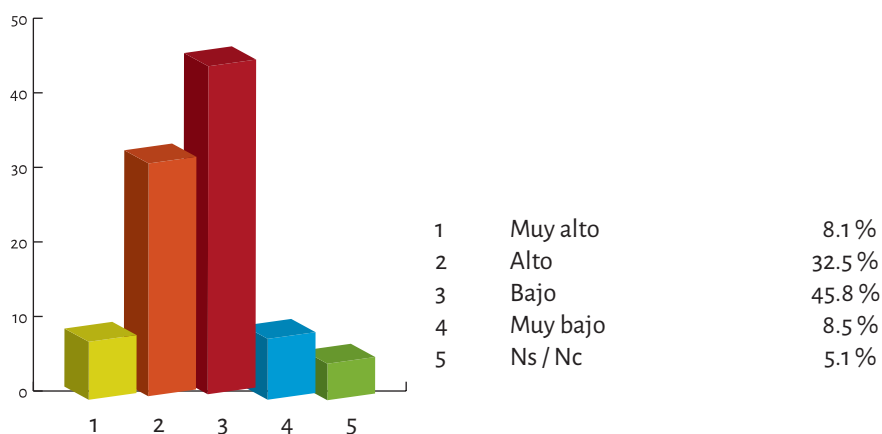


Fuente: EDSMJ-2012.

El grado de violencia que se vive en la zona donde se habita se consideró bajo en un 45.8 por ciento, alto con un 32.5 por ciento, muy bajo con el 8.5 por ciento y muy alto con el 8.1 por ciento.



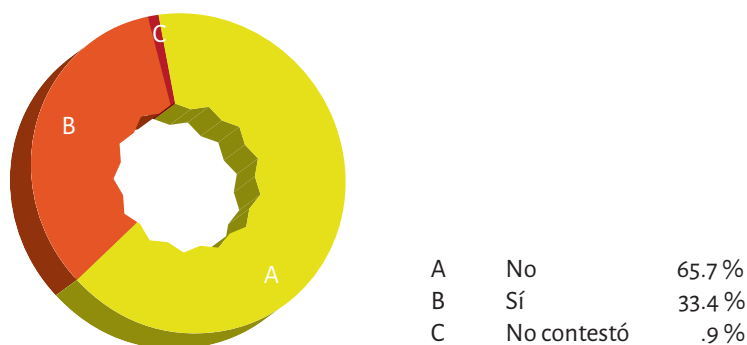
Gráfica 127. ¿Usted cree que el grado de violencia en su zona actualmente es?



Fuente: EDSMJ-2012.

Los encuestados revelaron que no padecieron algún tipo de violencia en los últimos dos años con el 65.7 por ciento, mientras que el 33.4 por ciento declaró haber sufrido violencia (gráfica 128).

Gráfica 128. ¿En los últimos dos años ha sufrido usted algún acto de violencia?

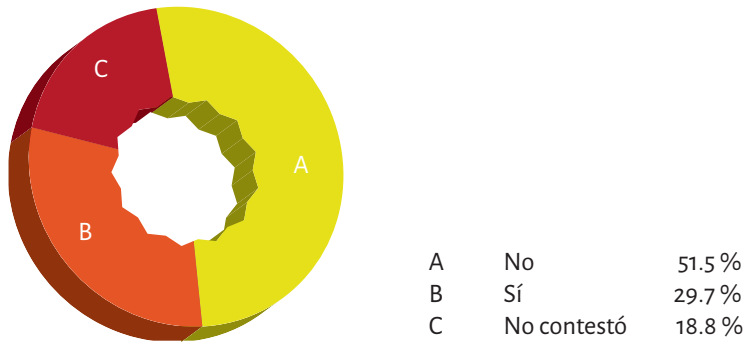


Fuente: EDSMJ-2012.

De las personas que padecieron violencia, el 51 por ciento no denunció ante las autoridades, en cambio, el 29 por ciento levantó un acta de denuncia (gráfica 129).



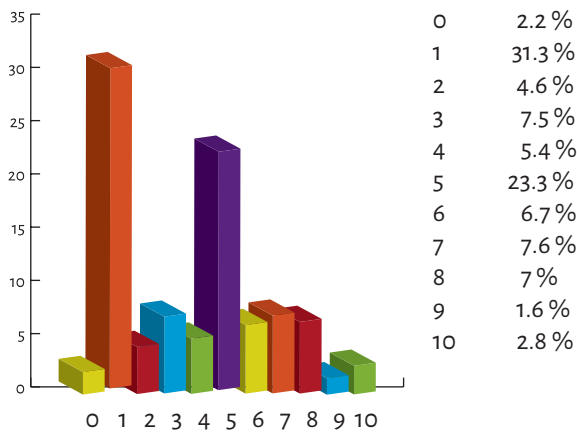
Gráfica 129. Porcentaje de personas que levantaron un acta o denuncia por un delito reciente



Fuente: EDSMJ-2012.

La policía municipal fue reprobada en su desempeño por el 71 por ciento de los encuestados/as, sólo el 29 por ciento le otorgó una calificación aprobatoria.

Gráfica 130. En escala del 1 al 10, ¿cómo calificaría el desempeño de la policía municipal, donde 1 es mal y 10 muy bien?

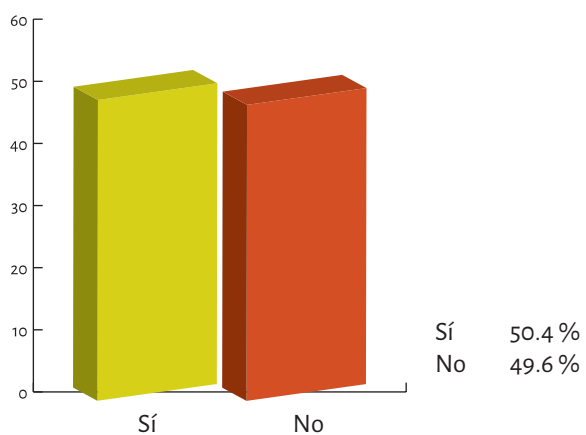


Fuente: EDSMJ-2012.

En esta sección se presentan los resultados de las preguntas que tratan de recuperar las experiencias de acoso escolar a las que se enfrentaron las personas encuestadas. Se distinguen por el tipo de acto realizado, por ejemplo con el empleo de la fuerza física (gráficas 131-137), violencia verbal (gráficas 138-140), utilizando medios electrónicos (gráfica 141) o el hostigamiento indirecto (gráfica 142) o directo (gráfica 143). Se indaga también la opinión de quien(es) deben atender el problema (gráfica 144), y se explora el acoso sexual simbólico (gráficas 145) y acoso sexual corporal (gráfica 146).

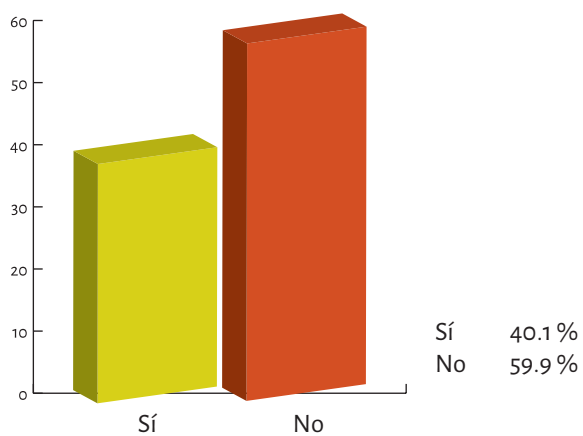


Gráfica 131. Agresiones físicas: empujones.



Fuente: EDSMJ-2012.

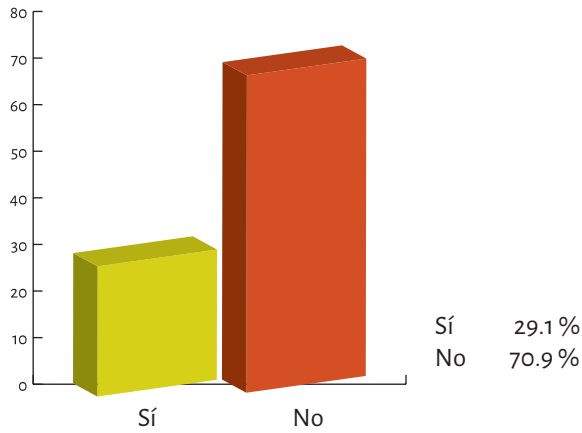
Gráfica 132. Violencia física: golpes con la mano.



Fuente: EDSMJ-2012.

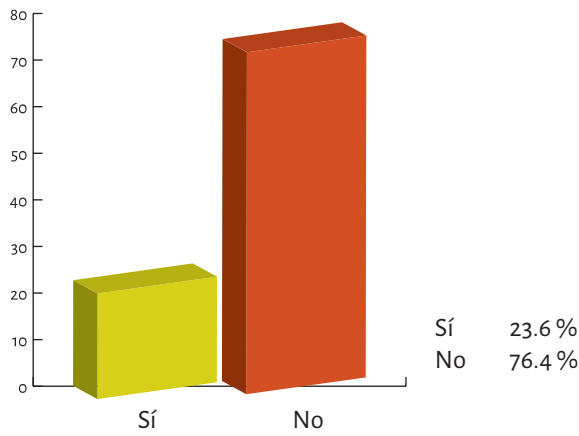


Gráfica 133. Violencia física: golpes con los pies.



Fuente: EDSMJ-2012.

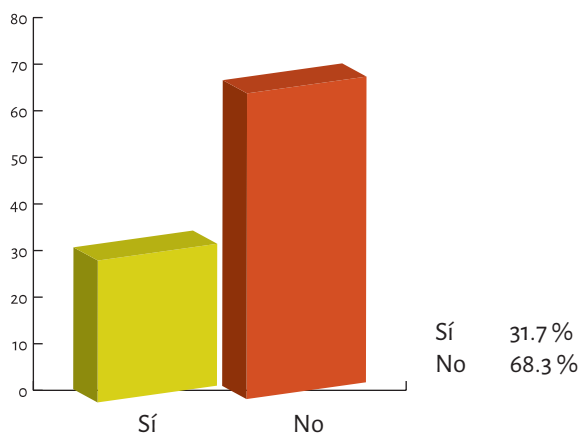
Gráfica 134. Violencia física: golpes con objetos.



Fuente: EDSMJ-2012.

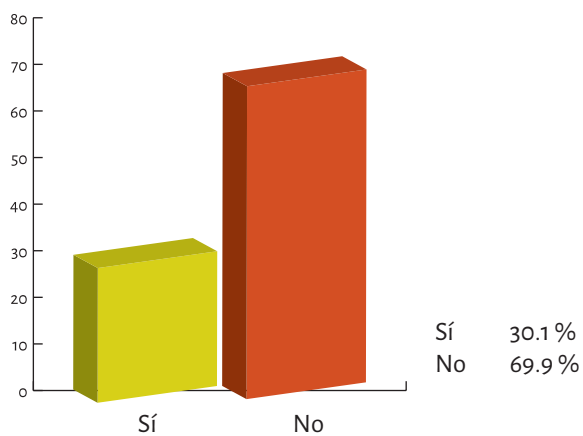


Gráfica 135. Violencia física: jalón de cabellos.



Fuente: EDSMJ-2012.

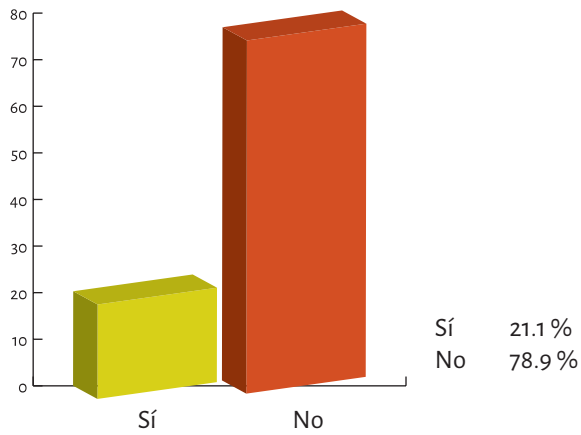
Gráfica 136. Violencia física: golpes con objetos.



Fuente: EDSMJ-2012.

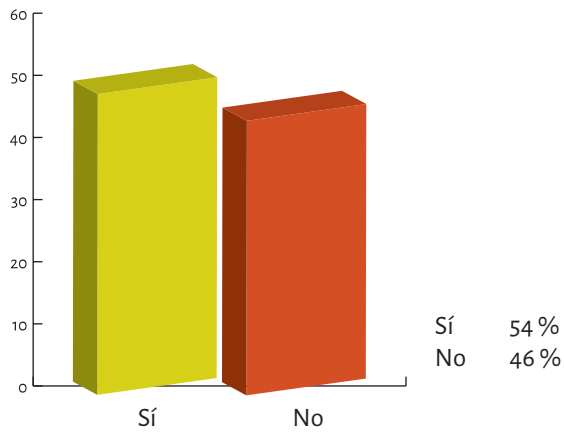


Gráfica 137. Violencia física grupal por 2 o más personas.



Fuente: EDSMJ-2012.

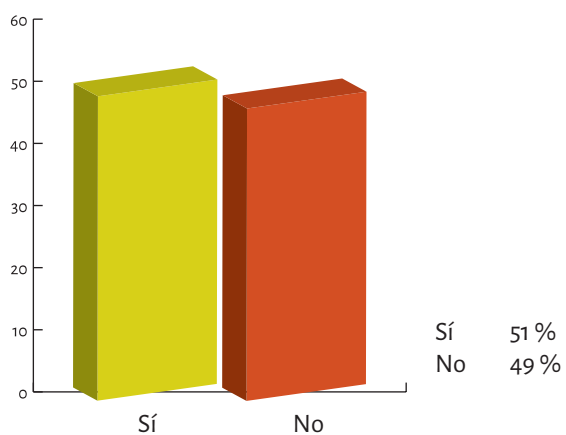
Gráfica 138. Violencia verbal: burlas.



Fuente: EDSMJ-2012.

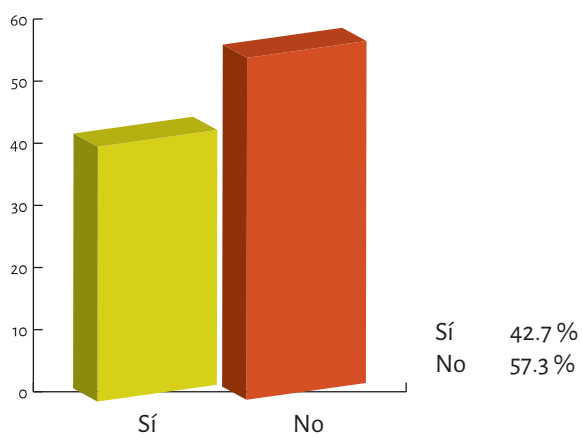


Gráfica 139. *Violencia verbal: sobrenombres o apodos.*



Fuente: EDSMJ-2012.

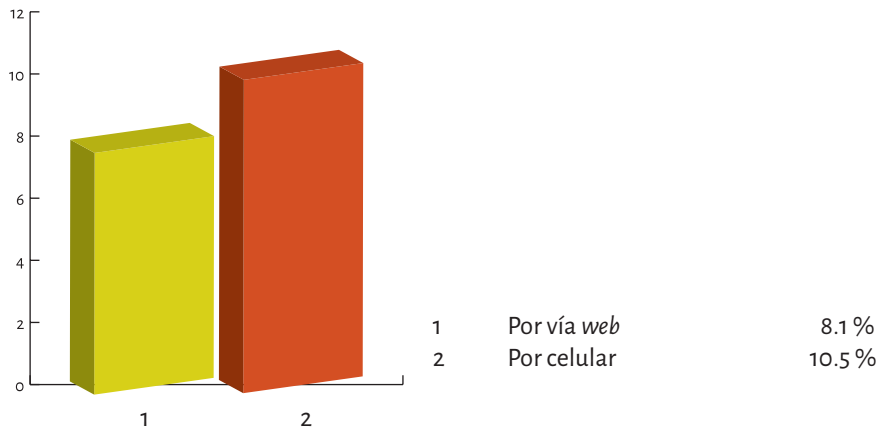
Gráfica 140. *Violencia verbal: insultos.*



Fuente: EDSMJ-2012.

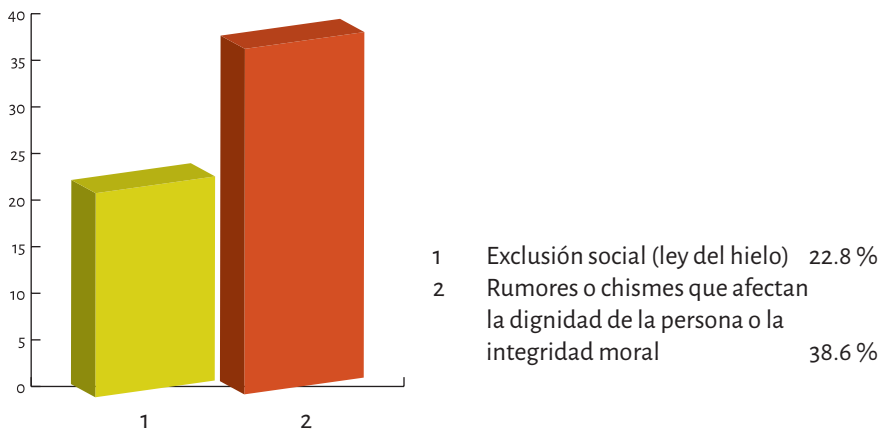


Gráfica 141. Agresiones con soporte digital.



Fuente: EDSMJ-2012.

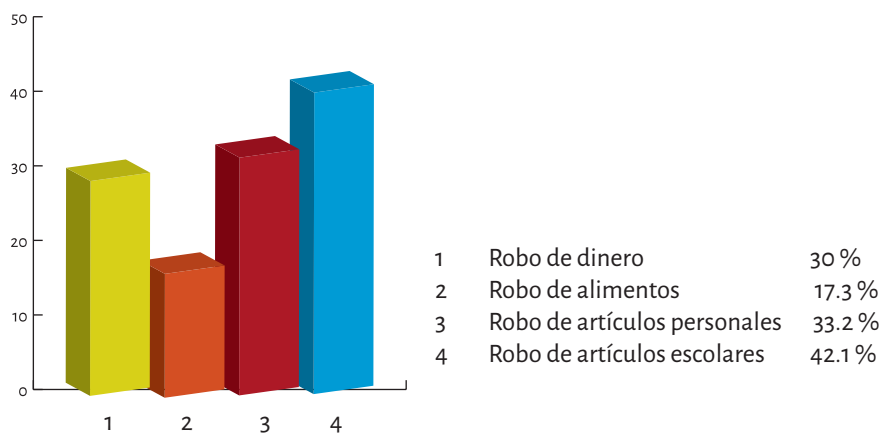
Gráfica 142. Hostigamiento indirecto.



Fuente: EDSMJ-2012.

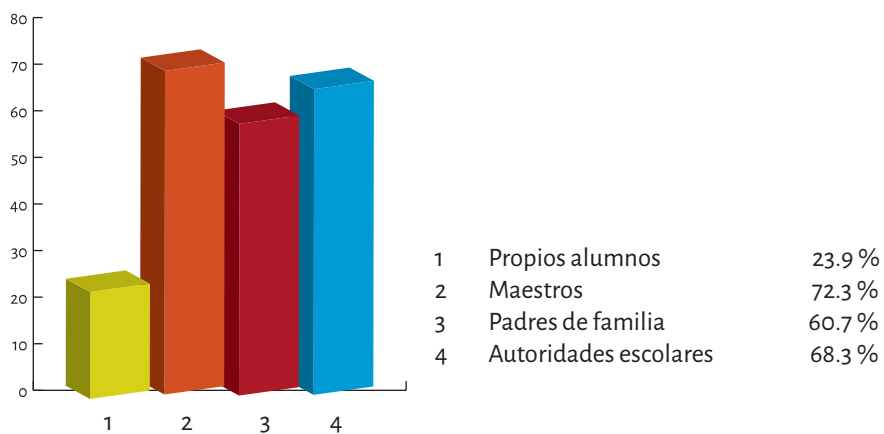


Gráfica 143. Hostigamiento directo.



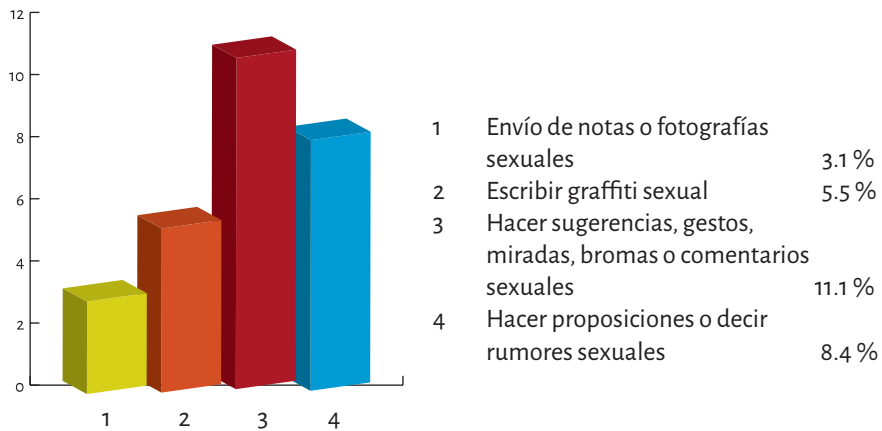
Fuente: EDSMJ-2012.

Gráfica 144. ¿En su opinión a quién o a quiénes corresponde solucionar los casos de abuso en las escuelas?



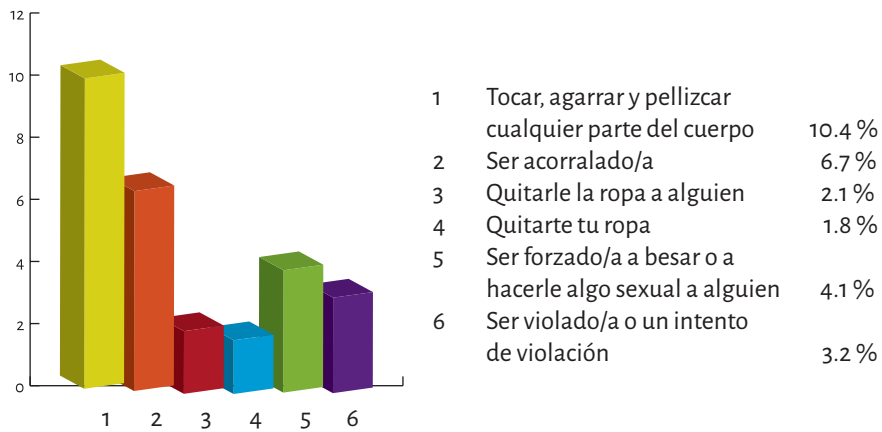
Fuente: EDSMJ-2012.

Gráfica 145. Acoso sexual simbólico.



Fuente: EDSMJ-2012.

Gráfica 146. Acoso sexual corporal.



Fuente: EDSMJ-2012.

Considerando la diversidad de grupos sociales que se encuentran presentes en el municipio, se indagó sobre el nivel de aceptación que la población encuestada muestra, en una escala de 1 a 10, por lo que mientras más cercana esté la valoración al 10, mayor es la aceptación y a la inversa, el valor 1 o cercano a 1 representa una menor aceptación. En el Cuadro 41, se muestran los promedios de aceptación.



Cuadro 41. ¿Cuál es su opinión con relación a los siguientes grupos de población? (califique en una escala de 1 a 10, donde 1 es inaceptable y 10 aceptable, 98 no sé / no conozco)

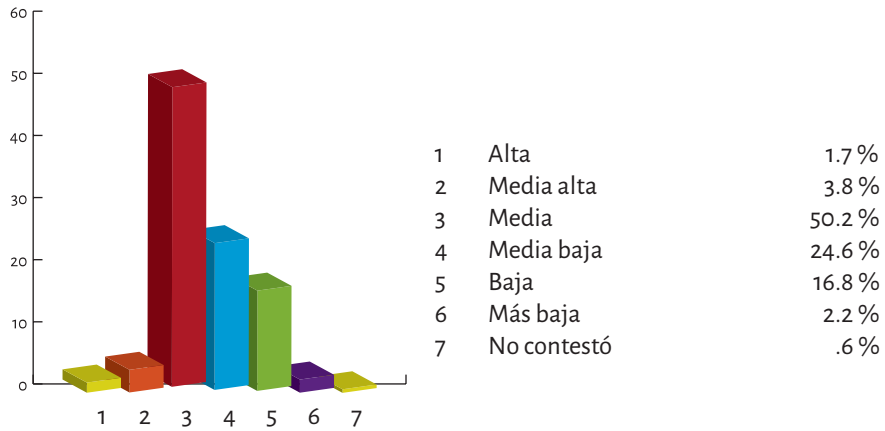
Emo	3.8
Darks	2.5
Fresa	4.1
Punk	3.1
Rapero	3.9
Hipopero/a	3.3
Cholos/as	4.8
Rockeros/as	4.1
Skatos/as	2.7
Borderlines	1.4
Graffiteros/as	4.5
Hipsters	1.4
Colectivos	1.7
Cyberpunks	1.5
Twiteros/facebookeros	3.1
Homosexuales	4.8
Lésbicos	4.6
Bisexuales	4.7
Transexuales	5.3
Transgéneros	4.4
Ninis	3.8

Fuente: EDSMJ-2012.

En la sección sobre autoidentificación, se solicitó que las personas encuestadas mencionaran a qué clase social pertenecen (gráfica 147), y si alguna vez se habían sentido discriminadas por su clase social (gráfica 148) o considerando el proceso migratorio característico en el municipio, si lo habían percibido en razón de su lugar de origen (gráfica 149).

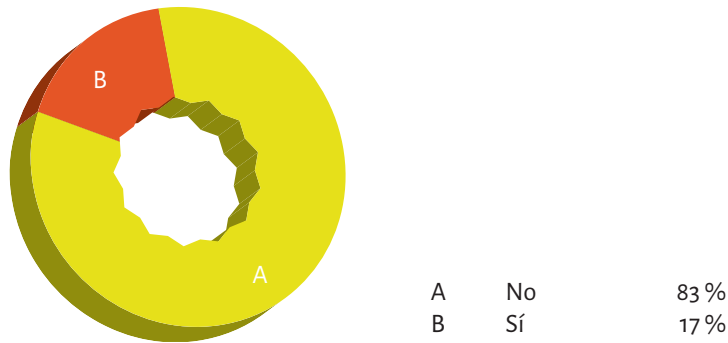


Gráfica 147. ¿A qué clase social considera que pertenece?



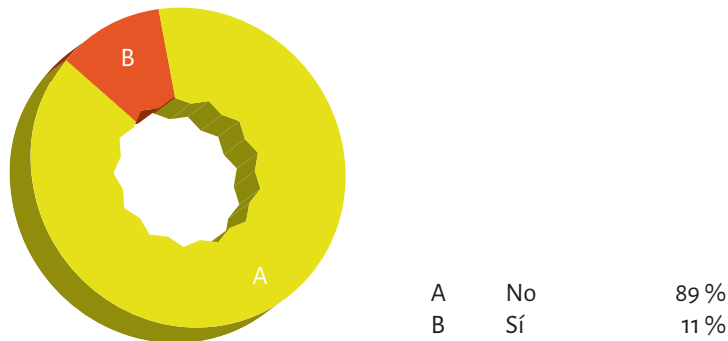
Fuente: EDSMJ-2012.

Gráfica 148. ¿Consideras que alguna vez has sido discriminado/a por tu clase social?



Fuente: EDSMJ-2012.

Gráfica 149. ¿Consideras que alguna vez has sido discriminado/a por tu lugar de origen?



Fuente: EDSMJ-2012.



El año 2012 cerró con mejores condiciones en términos de las diversas manifestaciones de los delitos que han afectado la vida cotidiana de la ciudadanía juarense, con la pérdida de miles de vidas que impactan y trascienden en quienes les sobreviven. La actividad comercial y los servicios también fueron severamente perjudicados. Asimismo, fue alimentada la leyenda negra de una ciudad ya de por sí estigmatizada.

La información que aquí se presenta es un valioso recurso para autoridades públicas, instituciones educativas y público en general interesado en conocer la dinámica social del Municipio de Juárez, porque permite reflexionar sobre los factores relacionados con la vida cotidiana y aquellos que se pueden ver asociados con diferentes tipos de violencias, tanto aquellos que actúan como precursores, como los que pueden constituirse en elementos preventivos de las mismas.

Reflexiones preliminares

El año 2012 cerró con mejores condiciones en términos de las diversas manifestaciones de los delitos que han afectado la vida cotidiana de la ciudadanía juarense, con la pérdida de miles de vidas que impactan y trascienden en quienes les sobreviven. La actividad comercial y los servicios también fueron severamente perjudicados. Asimismo, fue alimentada la leyenda negra de una ciudad ya de por sí estigmatizada y la identificación de localidades del municipio como escenarios de violencia homicida. En relación con los indicadores Subsemun obtenidos a través de esta encuesta, en los siguientes párrafos se describirá lo más destacable.

Con respecto a los indicadores de generación, fueron atendidas diversas áreas temáticas. En la sociocultural, el indicador misoginia y machismo; en la familiar, problemática familiar; en seguridad pública, confianza en la policía, vigilancia preventiva social y percepción sobre pandillerismo.

El primero pretende reflejar el grado de aceptación de las actitudes violentas, machistas o misóginas a través de una escala con valores de entre 1 y 10, donde 10 indica el mayor grado de aceptación y en contraste el valor de 1 o cercanos a él, señalan una menor aceptación. Destaca que el valor más cercano a 10, en promedio, fue de 9.1, en el que las personas encuestadas aceptan que: “las mujeres pueden ejercer sus derechos pero sin descuidar a su pareja e hijos”, y en segundo lugar, con un promedio de 5, la responsabilidad de los varones de seguir proveyendo, como indica el enunciado: “el hombre tiene la obligación de pagar todos los gastos de la casa”. Por otra parte, es pertinente indicar que, en general, el promedio para este indicador fue de 3.5, lo que sugiere una posición que tiende a no estar de acuerdo con actitudes machistas. En relación con el grado de conflictividad familiar, 7 de cada 10 familias manifestaron la existencia de conflictos que consideraron comunes en toda familia.



En el tema de seguridad pública, el 10.6 por ciento de la población encuestada manifestó tener poca o mucha confianza, mientras que aproximadamente el 70 por ciento de las personas expresaron su disposición a organizarse y participar en acciones de prevención social. En este ámbito, tres de cada 10 personas indicaron que el pandillerismo no está presente en su contexto.

En materia de adicciones, el 24.6 por ciento expresó que el alcoholismo en su contexto no representa un problema, en tanto que para el 25.3 por ciento la drogadicción no es un problema presente en su comunidad.

Con respecto a los indicadores de manifestación, el área temática tratada es la de percepción del grado de violencia y del incremento de la misma. En relación con el grado de violencia que se vive en la zona donde se habita, el 54.3 por ciento consideró que es bajo o muy bajo. Al efectuar la comparación con respecto al año previo, 39 de cada 100 encuestados expresó que disminuyó la violencia que acontece en la zona donde se habita.

En materia de indicadores de atención, se obtuvo información en las temáticas siguientes: preventiva sociedad civil, preventiva autoridades municipales, correctiva sociedad civil y autoridades. En relación con la primera, se pretende identificar la posible formación de redes de ayuda, a través de indagar el porcentaje de la población que conoce al menos una osc en su municipio que atiende violencia. En este caso, 13 personas de cada 1000 indicaron que sí. En la misma temática, del total de población consultada sobre si conoce algún centro de atención para el tratamiento de las adicciones en el municipio, el 25.2 por ciento respondió de manera afirmativa.

En la temática preventiva autoridades, resalta el indicador uso de espacios recreativos, que hace referencia al porcentaje de la población que hace uso de los mismos, el 34 por ciento expresó haber acudido al menos 4 veces en el mes a un centro comercial, el 28 por ciento declaró el mismo número de asistencias al templo o iglesia y el 19.1 por ciento a un mercado de segundas.

En la temática preventiva sociedad civil, se indagó sobre la cifra negra de delitos, identificando el porcentaje de personas que no levantaron un acta o denuncia por un delito reciente. Así, mientras que el 33.4 por ciento declaró haber sufrido violencia, de esta población, el 51 por ciento no denunció ante las autoridades.

En relación con la temática relativa a autoridades, la población realiza una valoración del desempeño de la policía municipal, calificando mediante una escala de 1 a 10, donde 10 es muy bien y 1 es mal. El promedio asignado por la población es de 3.93, en tanto el 29 por ciento le otorgó una calificación aprobatoria.

Consideramos que la información que aquí se presenta es un valioso recurso para autoridades públicas, instituciones educativas y público en general interesado en conocer la dinámica social del Municipio de Juárez, porque permite reflexionar sobre los factores relacionados con la vida cotidiana y aquellos que se pueden ver asociados con diferentes tipos de violencias, tanto aquellos que actúan como precursores, como los que pueden constituirse en elementos preventivos de las mismas. Su temporalidad no es óbice para su aprovechamiento en tanto los factores estructurales se mantienen vigentes.

